

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามระบบ CUPT QA ปีการศึกษา 2564  
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ชื่อหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ  
ระดับหลักสูตร ปริญญาโท สถาบันนโยบายสาธารณะ

คณะกรรมการประเมิน

รศ.ชวีช ชาญชญานันท์ (ประธานกรรมการ)  
ผศ.ดร. ลัภณา กิจรุ่งโรจน์ (กรรมการ)

1 Expected Learning Outcomes	Overall Score : 4
------------------------------	-------------------

**จุดแข็ง**

**จุดที่ควรพัฒนา**

1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	Score : 4
---	-----------

**จุดแข็ง**

กำหนดได้ 6 PLOs

PLOs ของหลักสูตรฯ ถูกออกแบบให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยมุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ ผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพสูงสังคม สร้างงานวิจัย/นวัตกรรมที่สร้างความเข้มแข็งต่อชุมชน เชื่อมโยงต่อ

การพัฒนาเศรษฐกิจและพัฒนาประเทศ เน้นการสร้างบัณฑิตที่มีสมรรถนะและจรรยาบรรณทางวิชาการ และวิชาชีพวิจัยเพื่อการพัฒนาความรู้ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดให้ผู้เรียนเน้นการวิจัยที่ควบคู่กับการคิดและแก้ปัญหาโดยใช้ความรู้ด้านการวิจัยบนพื้นฐานประสบการณ์จากการปฏิบัติงานในพื้นที่/ชุมชน หรือในองค์กรสุขภาพ อีกทั้ง PLOs ของหลักสูตรฯ ถูกออกแบบให้สอดคล้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

การกำหนด PLOs ของหลักสูตรฯ ยังสนับสนุนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ในยุทธศาสตร์ย่อยการผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะระดับสากล สื่อสารผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตรและรายละเอียดของหลักสูตรให้กับกลุ่มเป้าหมาย บุคลากร นักศึกษา ผู้ที่สนใจทั่วไปและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น website ของสถาบัน คู่มือนักศึกษา เอกสารประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อให้ทราบและเข้าใจรายละเอียดและเอกลักษณ์ของหลักสูตร

**จุดที่ควรพัฒนา**

-มั่นใจว่า ELOs ที่กำหนด วัดได้ สังเกตได้ ประเมินได้

-การประเมินการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆและประเมินการรับรู้ ELO

1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	Score : 4
--	-----------

### จุดแข็ง

หลักสูตรได้แสดงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs)

ตามที่ได้ออกแบบไว้อย่างชัดเจนในหลักสูตรและได้กระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) สู่วิชา (Curriculum Mapping) ทั้งรายวิชาบังคับและวิชาเลือก ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2 (AUN 1.1-1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจะต้องแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ที่รายวิชานั้นรับผิดชอบ

### จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินความสอดคล้องระหว่าง PLO กับ CLO

1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	Score : 4
---	-----------

### จุดแข็ง

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ให้มีทั้งความรู้ที่เป็นทักษะทั่วไป (Generic learning outcome: GLOs) และทักษะเฉพาะ (Subject specific learning outcome: SLOs) โดยเทียบเคียงกับมาตรฐานด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานอุดมศึกษา พ.ศ. 2561

### จุดที่ควรพัฒนา

การใช้ประโยชน์จากการเทียบกับสถาบันอื่นเพื่อกำหนด ELO

การพิจารณา PLO ที่สะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในสาขาวิชาชีพ

1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	Score : 4
--	-----------

### จุดแข็ง

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 ดำเนินการปรับปรุงภายใต้แนวคิดการจัดการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome based education) ได้รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ

และมีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นระบบ

เพื่อนำข้อมูลมาพิจารณากำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในระดับหลักสูตร ซึ่งกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ดังแสดงในตาราง 1.4-1 และสรุปรายละเอียดความคิดเห็น/ความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ดังแสดงในตาราง 1.4-2

### จุดที่ควรพัฒนา

1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	Score : 3
---	-----------

### จุดแข็ง

การประเมินผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) เนื่องจากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 ได้เริ่ม

เปิดสอนในปีการศึกษา 2564

การประเมินในส่วนนี้เพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตรตามที่กำหนด

จึงได้ดำเนินการประเมินโดยให้นักศึกษาออกแบบและวางแผนงานวิจัยทางด้านการบริหารจัดการระบบสุขภาพ

หรือการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ หรือกระบวนการนโยบายสาธารณะ เพื่อพัฒนาเป็นงานวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์

สำหรับหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561 ประเมินผลสัมฤทธิ์ในการทำวิทยานิพนธ์

มีการประเมินความก้าวหน้าของผลงาน

เพื่อให้หน่วยกิตตามความก้าวหน้าทั้งในการออกแบบงานวิจัย การเขียนโครงร่างงานวิจัย การดำเนินการวิจัย

การสอบ

ป้องกันวิทยานิพนธ์ และสำเร็จการศึกษา รวมทั้งการเผยแพร่ผลงานวิจัย

ซึ่งเป็นการประเมินว่านักศึกษาบรรลุเป้าหมายผลลัพธ์การเรียนรู้ใน 2 ปี

### จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละปีการศึกษา การออกแบบเพื่อปรับปรุงให้ได้ผลลัพธ์ที่ดีขึ้น

2 Programme Structure and Content	Overall Score : 4
-----------------------------------	-------------------

### จุดแข็ง

### จุดที่ควรพัฒนา

2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	Score : 3
---	-----------

### จุดแข็ง

หลักสูตรจัดทำข้อกำหนดของหลักสูตรและข้อกำหนดของรายวิชาต่างๆ เผยแพร่ สื่อสารผ่านช่องทางต่างๆ

### จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินการสื่อสารข้อกำหนดในหลักสูตรและรายวิชา นำมาปรับให้มีช่องทางสื่อสารที่เหมาะสมในแต่ละกลุ่ม

2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	Score : 4
---	-----------

### จุดแข็ง

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 ได้ออกแบบมาเพื่อพัฒนามหาบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ

ให้มีความรู้และทักษะเฉพาะทาง รวมทั้งทักษะทั่วไปที่เหมาะสมในการปฏิบัติงาน การวิจัยในพื้นที่/ชุมชน

ในโครงสร้างหลักสูตรได้จัดการเรียนการสอนเป็น 3 กลุ่มวิชา คือ กลุ่มวิชาการจัดการระบบสุขภาพ

กลุ่มวิชาการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ และกลุ่มวิชาการกระบวนการนโยบายสาธารณะ

เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วน

เสีย เช่น ผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต ฯลฯ การปรับปรุงหลักสูตรครั้งนี้ได้ปรับปรุงให้เป็นไปตามหลักการ Outcome based

education: OBE ที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เฉพาะเจาะจงตามเป้าหมายของหลักสูตร

นโยบายและปรัชญาการศึกษา

ของมหาวิทยาลัย ซึ่งหลักสูตรใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยมีการกำหนดขั้นตอนที่ชัดเจน

### จุดที่ควรพัฒนา

2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	Score : 4
--	-----------

#### จุดแข็ง

การจัดทำหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ได้ดำเนินการภายใต้แนวคิดการจัดการศึกษาที่ผลลัพธ์การเรียนรู้ (outcome based education: OBE)

หลักสูตรได้นำข้อมูลย้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรและรายวิชา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดังกล่าว ตามที่ระบุในตาราง 1.4-1 และสรุปรายละเอียดความคิดเห็น/ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังแสดงในตาราง 1.4-2

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็น/ความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วน

ได้ส่วนเสีย หลักสูตรจึงได้นำมากำหนดเป็นผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs)

### จุดที่ควรพัฒนา

2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	Score : 3
--	-----------

#### จุดแข็ง

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 ได้จัดทำแผนที่กระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2 ในหมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล (AUN 1.1-1)

### จุดที่ควรพัฒนา

การทบทวน ปรับปรุงการกระจาย ELOs ของหลักสูตรไปยังแต่ละรายวิชา และครอบคลุมตามที่ได้กำหนดใน curriculum mapping

2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	Score : 3
---	-----------

#### จุดแข็ง

ในการจัดโครงสร้างหลักสูตร รายวิชาและจำนวนหน่วยกิตเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ

บัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอน 3 แบบ คือ

- แผน ก แบบ ก1 ทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียว
- แผน ก แบบ ก2 ศึกษารายวิชาและทำวิทยานิพนธ์
- แผน ข ศึกษารายวิชาและทำสารนิพนธ์

โดยหลักสูตรได้จัดให้นักศึกษาเรียนรายวิชาบังคับ 1 รายวิชา 3 หน่วยกิต ในภาคการศึกษาแรกที่เข้าเรียนเพื่อปูพื้นฐานความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการระบบสุขภาพ พื้นฐานการวิจัย และในปีที่ 1 นักศึกษาสามารถเลือกเรียนรายวิชาเลือกให้สอดคล้องกับกลุ่มวิชาและการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ที่ตนเองสนใจ ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา ส่วนในปีที่ 2 กำหนดให้นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ ซึ่งเป็นการเรียนรู้ด้วยตนเองภายใต้การดูแลของ

อาจารย์ที่ปรึกษา

### จุดที่ควรพัฒนา

การประเมิน และทำให้มีการบูรณาการเนื้อหาของรายวิชาในหลักสูตรให้เป็นปัจจุบันมากขึ้น

2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	Score : 3
---	-----------

### จุดแข็ง

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 มีให้เลือกเรียนทั้งแผน ก และแผน ข ตามที่ระบุไว้ในข้อ 2.5 และจัดให้มีวิชาเลือก 3 กลุ่มวิชา คือ 1) กลุ่มวิชาการบริหารจัดการระบบสุขภาพ 2) กลุ่มวิชาการประเมินผลกระทบต่อด้านสุขภาพ และ 3) กลุ่มวิชาการกระบวนการนโยบายสาธารณะ

เพื่อให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนตามความสนใจและความต้องการในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ โดยแต่ละกลุ่มวิชาเลือกนักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ 15 หน่วยกิตสำหรับแผน ก 2 และ 27 หน่วยกิตสำหรับแผน ข จากรายวิชาเลือกที่ระบุไว้ใน มคอ.2 (AUN 1.1-1)

### จุดที่ควรพัฒนา

การทบทวนและปรับปรุง major and/or minor specialisations

2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	Score : 3
--	-----------

### จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยได้กำหนดวิธีการปรับปรุงหลักสูตร ให้เป็นไปตามที่ สกอ.กำหนด

ซึ่งในการออกแบบหลักสูตรและกระบวนการพัฒนาหลักสูตร

มหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางในการดำเนินการไว้อย่างชัดเจน มีขั้นตอนกระบวนการดำเนินการ

ตั้งแต่การแต่งตั้งคณะทำงาน/คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร มีการพิจารณากลั่นกรอง และระบบประเมิน

การให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและผู้ทรงคุณวุฒิที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และนำผลการประเมินไปปรับปรุงหลักสูตรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ คุณภาพของหลักสูตร

จากการเปิดสอนหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 ได้ 1 ปีการศึกษา หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงย่อยในระดับรายวิชา ตามวงจร PDCA เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละวิชา ในแต่ละภาคการศึกษา

จะมีการรายงานผลการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา มีการทวนสอบโดย

คณะกรรมการทวนสอบที่สถาบันแต่งตั้ง มีการรวบรวมความคิดเห็นจากอาจารย์ผู้สอน

ซึ่งข้อมูลที่ได้จะรายงานในส่วนที่

เกี่ยวข้องให้กับอาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชาเพื่อนำไปปรับปรุงผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา ปรับปรุงการเรียน การสอนและการวัดและประเมินผล สื่อการสอนและอื่น ๆ รายงานที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อเป็น ข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

### จุดที่ควรพัฒนา

การกำหนดขั้นตอนที่สำคัญ กรอบเวลาในการทบทวนหลักสูตร ผู้เกี่ยวข้องในการทบทวน

การทำให้หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรม

**จุดแข็ง****จุดที่ควรพัฒนา**

3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	Score : 3
---	-----------

**จุดแข็ง**

หลักสูตรได้นำปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรซึ่งสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดย 1) จัดให้มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรไปยังบุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เล่มหลักสูตร แผ่นพับประชาสัมพันธ์ website ของสถาบัน website ของบัณฑิตวิทยาลัย และชี้แจงในวันปฐมนิเทศนักศึกษา/ชั่วโมงแรกของการเรียนรายวิชา/ชุดวิชา 2) สนับสนุนให้ทุกรายวิชา/ชุดวิชา มีการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการปฏิบัติ (active learning) และจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (work integrated learning : WIL) 3) สอบถามความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญาของหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางกลุ่ม บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน นักศึกษา และเพื่อประเมินการเข้าถึงข้อมูลของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

ทางหลักสูตรได้สอบถามผู้ที่สมัครเข้าศึกษาในการสอบสัมภาษณ์เพื่อคัดเลือกผู้เข้าศึกษาในหลักสูตร ซึ่งส่วนใหญ่เข้าถึงข้อมูลจากเว็บไซต์ของสถาบัน และของบัณฑิตวิทยาลัย

สำหรับอาจารย์รับทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยและของสถาบันผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และได้นำไปใช้ในการเรียนการสอน และจัดการเรียนการสอนแบบ active learning การให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริงทั้งในและนอกห้องเรียน

**จุดที่ควรพัฒนา**

การประเมินการรับรู้และการปฏิบัติตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย  
การประเมินผลที่เกิดขึ้นจากการใช้ปรัชญาในทุกด้าน

3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	Score : 2
--	-----------

**จุดแข็ง****จุดที่ควรพัฒนา**

การออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบ และการปรับปรุงรูปแบบการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการออกแบบหลักสูตร เช่น การกำหนดรูปแบบการเรียนการสอน

3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	Score : 3
--	-----------

### จุดแข็ง

การจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา/ชุดวิชาของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 ได้จัดการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้แบบเชิงรุก (active learning) เช่น มอบหมายงานทั้งรายเดี่ยวและรายกลุ่ม โดยให้นักศึกษาฝึกการอ่านบทความวิชาการ และฝึกการวิเคราะห์ และนำเสนอ ให้นักศึกษาลงพื้นที่เพื่อฝึกปฏิบัติในการสัมภาษณ์ การเก็บข้อมูล แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับชุมชน

### จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินผล active learning ที่มั่นใจว่านักศึกษาทุกคน ได้ฝึกปฏิบัติ

3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	Score : 3
--	-----------

### จุดแข็ง

ตัวอย่างกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ เช่น มอบหมายงานให้นักศึกษาค้นคว้าข้อมูลด้วยตนเอง การค้นคว้าข้อมูลทางวิชาการและนำข้อมูลมาสรุปเพื่อทำรายงาน/นำเสนอในห้องเรียน ให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้และทำความเข้าใจบทความวิจัยและวิพากษ์ความรู้ที่ได้ การพัฒนาโครงร่างการวิจัยและการดำเนินการวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ ตลอดจนการวิเคราะห์ผลการวิจัย การเขียนรายงานการวิจัยด้วยตนเองในทุกขั้นตอน

### จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินและปรับปรุง teaching and learning activities เพื่อให้มั่นใจว่าได้บรรลุเป้าหมายของการเรียนรู้ตลอดชีวิต

3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	Score : 3
---	-----------

### จุดแข็ง

จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบมีทั้งการฝึกปฏิบัติการลงพื้นที่เพื่อฝึกการเก็บข้อมูล ฝึกการสัมภาษณ์เพื่อให้ได้ข้อมูล การค้นคว้าเพื่อทำรายงาน การนำเสนอ การพัฒนาโครงการวิจัย ฯลฯ เป็นการปลูกฝังให้ผู้เรียนมีความคิดใหม่ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถบูรณาการความรู้เพื่อพัฒนางานของตนเอง พัฒนาพื้นที่/ชุมชน/สังคมได้ รวมทั้งสามารถต่อยอดองค์ความรู้ที่ได้ หลักสูตรได้เปิดโอกาสให้นักศึกษามีอิสระในการพัฒนาความคิดใหม่ ๆ ในการทำวิทยานิพนธ์ เช่น การพัฒนาโปรแกรม/นวัตกรรมต่าง ๆ ที่ใช้ในการส่งเสริมสมรรถนะของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับระบบสุขภาพ

### จุดที่ควรพัฒนา

รูปธรรม/รูปแบบที่เหมาะสม ทันต่อสถานการณ์ต่อการปลูกฝังนวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ

3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	Score : 3
---	-----------



### จุดแข็ง

ในปีการศึกษา 2564 ยังมีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค covid-19

หลักสูตรได้ปรับรูปแบบการเรียนการสอนจากการเรียนในห้องเรียนเป็นเรียนแบบ online ทุกรายวิชาที่เปิดสอน รวมทั้งการติดตามความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งดำเนินการแบบ online ผ่านระบบzoom

### จุดที่ควรพัฒนา

การทบทวนและรูปธรรมของการจัดการเรียนการสอนที่ได้มีการปรับปรุงให้ตอบโจทย์ความต้องการของอุตสาหกรรม อย่างสม่ำเสมอและสอดคล้องกับการบรรลุ ELO ของหลักสูตร

4 Student Assessment	Overall Score : 3
----------------------	-------------------

### จุดแข็ง

### จุดที่ควรพัฒนา

4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	Score : 3
---	-----------

### จุดแข็ง

หลักสูตรได้กำหนดวิธีการประเมินนักศึกษาไว้หลายวิธี ทุกวิธีมีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และระดับรายวิชา (CLOs) วิธีการต่าง ๆ ที่ใช้ในการประเมินนักศึกษา

มีกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ของ

ผู้เรียน ตั้งแต่รับเข้า ระหว่างศึกษา และเมื่อสำเร็จการศึกษา การประเมินก่อนการสำเร็จการศึกษา

เป็นการประเมินคุณสมบัติของผู้ที่จะสำเร็จการศึกษาในภาพรวม ซึ่งจะต้องผ่านกระบวนการต่าง ๆ

ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาระดับ

บัณฑิตศึกษา ประกอบด้วย การประมวลผลจากการเรียนรายวิชาต่างๆ การสอบภาษาอังกฤษ การสอบป้องกัน

วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และอื่นๆ ผู้ที่จะสำเร็จการศึกษาจะต้องมีผลการเรียน ไม่ต่ำกว่า 3.00

### จุดที่ควรพัฒนา

ควรทบทวนความสอดคล้องระหว่างการวัดและประเมินผลกับการบรรลุ ELO และ teaching and learning objectives. การปรับปรุง student assessment จากผลการประเมิน

4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	Score : 3
---	-----------

### จุดแข็ง

อธิบายรายละเอียดต่าง ๆ ของการประเมินที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 ให้นักศึกษาทราบในชั่วโมงแรกของการเรียน รวมทั้งเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามข้อสงสัย สำหรับการอุทธรณ์ของนักศึกษา หลักสูตรได้ระบุไว้ว่า

"นักศึกษาสามารถยื่นคำร้องเพื่อขออุทธรณ์ในกรณีที่มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการสอบ ผลคะแนน และวิธีการประเมินผล



ตามช่องทางที่กำหนด” โดยได้มีการสื่อสารแจ้งนักศึกษาในวันปฐมนิเทศนักศึกษา

### **จุดที่ควรพัฒนา**

การประเมินผลการรับรู้การประเมินผล การรับรู้การอุทธรณ์จากความเห็นของนักศึกษาเพื่อการปรับปรุง  
ควรแสดง flow ขั้นตอนการอุทธรณ์ ผู้เกี่ยวข้องในแต่ละขั้นตอน

4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	Score : 3
--	-----------

### **จุดแข็ง**

ทุกรายวิชาอาจารย์ผู้สอนได้แจ้ง

รายละเอียดให้นักศึกษาทราบในชั่วโมงแนะนำรายวิชา การวัดและประเมินผลในแต่ละรายวิชาต้องมีมากกว่า 1 วิธี  
สำหรับรายวิชาที่มีการประเมินผลเป็นระดับคะแนน มีหลักเกณฑ์การให้ระดับ

คะแนน (Grade) ตามระเบียบ/ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สำหรับการประเมินการสำเร็จการศึกษา  
ได้เผยแพร่ให้นักศึกษาทราบในเว็บไซต์ของสถาบัน (AUN 2.1-3) และของบัณฑิตวิทยาลัย (AUN 2.1-4)

รวมทั้งในคู่มือการศึกษา (AUN 2.1-6)

### **จุดที่ควรพัฒนา**

ควรแสดงรายละเอียดรูปธรรมของมาตรฐานการประเมิน

การระบุขั้นตอนที่ชัดเจนในการเผื่อระวังความก้าวหน้าของนักศึกษา ขั้นตอนการประเมินก่อนจบการศึกษา

การประเมินผลการรับรู้มาตรฐานการประเมินและขั้นตอนเพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษารับรู้ เข้าใจอย่างทั่วถึง

4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	Score : 3
---	-----------

### **จุดแข็ง**

หลักสูตรได้กำหนดแนวทางการประเมินผลตั้งแต่การกำหนดวิธีการประเมินผล เครื่องมือ

ตารางเวลาดำเนินการทุกวิชาผู้ประสานงานรายวิชา/ชุดวิชา

จะพิจารณาร่วมกันกับผู้สอนในการกำหนดวิธีการประเมินผลให้ตรงกับผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs)

รูปแบบการประเมินผลรายวิชา สัดส่วนการประเมิน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน และ

จัดทำ มคอ.3 โดยในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้กำหนดเกณฑ์การประเมินให้เป็นแบบรูบริค (AUN 4.4-1)

ไว้เป็นเกณฑ์กลางเพื่อให้ทุกรายวิชาสามารถนำไปใช้ ส่วนการประเมินรายวิชาวิทยานิพนธ์

มีเกณฑ์ในการประเมินจำนวนหน่วยกิตผ่าน (P) ของหลักสูตร (AUN 4.1-1)

เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกคนประเมินผลรายวิชาวิทยานิพนธ์ด้วยเกณฑ์ที่เหมือนกัน เพื่อความยุติธรรม

สำหรับนักศึกษาทุกคน สำหรับการสอบวิทยานิพนธ์ (นักศึกษาในหลักสูตร ปรับปรุง 2561)

มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบฯ ตามองค์ประกอบที่กำหนดไว้ในระเบียบมหาวิทยาลัย

### **จุดที่ควรพัฒนา**

ควรทบทวนการใช้ rubrics ในการประเมินผล regulation ในการประเมิน

4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	Score : 3
---	-----------

**จุดแข็ง**

หลักสูตรจึงได้กำหนดให้มีการวัดและประเมินผลนักศึกษาทั้งในรายวิชาบังคับและวิชาเลือก รวมถึงการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ การสอบวิทยานิพนธ์ เพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร โดยมีทั้งการสอบข้อเขียน การจัดทำรายงานเดี่ยวและกลุ่ม การนำเสนอ การลงพื้นที่เพื่อฝึกปฏิบัติในการเก็บข้อมูล การลงพื้นที่เพื่อฝึกการสัมภาษณ์ ฯลฯ รูปแบบการการวัดและประเมินผลสามารถชี้วัดได้ว่าสอดคล้องกับ บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

**จุดที่ควรพัฒนา**

ควรทบทวนวิธีการประเมินว่าบรรลุ PLOs หรือไม่ การปรับเปลี่ยนวิธีการประเมิน

4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	Score : 4
--	-----------

**จุดแข็ง**

หลักสูตรได้ระบุแนวทางการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) กับนักศึกษาไว้ใน มคอ.3 ไว้อย่างชัดเจนหลากหลายรูปแบบเพื่อให้เหมาะสมกับลักษณะของรายวิชาและข้อมูลย้อนกลับ โดยให้ทุกรายวิชาประเมินผลกิจกรรมในชั้นเรียนและให้ข้อมูลย้อนกลับผลการประเมินในทันที ให้แจ้งผลการประเมิน จุดเด่น และข้อควรปรับปรุง การประเมินความรู้โดยการเฉลยข้อสอบในชั้นเรียนเพื่อให้นักศึกษารู้คำตอบที่ถูกต้อง และเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถามข้อสงสัย การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษา อาจารย์ผู้สอนให้ข้อมูลในเรื่องความสามารถของนักศึกษาที่ได้จากการประเมินผล เพื่อช่วยให้นักศึกษาปรับปรุงการเรียนรู้ในรายวิชา

**จุดที่ควรพัฒนา**

การสร้างเชื่อมั่นว่าวิธีการให้ข้อมูลย้อนกลับจะทำให้ผู้เรียนแต่ละคนทราบว่าตนเองมีอะไรที่ต้องปรับปรุง

4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	Score : 3
---	-----------

**จุดแข็ง**

หลักสูตรกำหนดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา โดยผู้ที่มีความรู้และความเข้าใจในกระบวนการทวนสอบ ซึ่งจะประเมินว่า วิธีการเรียนการสอนและการประเมินผลสอดคล้องเหมาะสมเพียงไรกับ รายวิชา และสอดคล้องเหมาะสมเพียงไรกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา และระดับหลักสูตร พร้อมทั้งให้ข้อคิดเห็น ในการปรับปรุง โดยผลการทวนสอบและข้อเสนอแนะจากรายวิชาต่างๆ จะมีการสรุปเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร

หลักสูตรรับทราบและพิจารณา เสนอให้อาจารย์ผู้สอนเพื่อพิจารณานำความคิดเห็นดังกล่าวไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป (AUN 1.5-1)

### จุดที่ควรพัฒนา

ควรทบทวนวิธีการประเมินว่ายังสอดคล้องกับการบรรลุ ELO หรือไม่ ขั้นตอนที่สำคัญของการทบทวน ผู้เกี่ยวข้อง และกรอบเวลา

5 Academic Staff	Overall Score : 3
------------------	-------------------

### จุดแข็ง

### จุดที่ควรพัฒนา

5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	Score : 3
--	-----------

### จุดแข็ง

ในระยะเวลา 5 ปีข้างหน้า สถาบันฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ จะเกษียณอายุราชการในปีงบประมาณ 2566 จำนวน 2 คน ซึ่งสถาบันฯ ได้มีแผนในการขออัตรากำลังทดแทนไว้แล้ว ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ

กับกรอบอัตรากำลังที่จะได้รับจากทางมหาวิทยาลัยด้วย

สถาบันฯ ได้เร่งกระตุ้นให้บุคลากรสายวิชาการดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการ และคาดว่าในปี 2566/2567 จะมีผู้สามารถยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการได้ อย่างน้อย 2 ราย

### จุดที่ควรพัฒนา

- การวิเคราะห์อัตรากำลัง ทั้งเชิงปริมาณ และขีดความสามารถของอาจารย์ที่ต้องการ มีการทำแผนที่สอดคล้องและดำเนินการ เพื่อให้ได้บุคลากรทดแทนตามแผนที่กำหนด

-รูปแบบของการส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการ

5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	Score : 3
---	-----------

### จุดแข็ง

ในปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาในหลักสูตร 40 คน โดยเฉลี่ยอาจารย์ 1 คน รับผิดชอบนักศึกษา 8 คน แต่เนื่องจากสถาบันฯ โยบายสาธารณะเป็นหน่วยงานวิชาการกลางของมหาวิทยาลัยและรับผิดชอบดำเนินการโครงการบริการวิชาการต่างๆ หลายโครงการ ซึ่งบุคลากรสายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบหลัก ทำให้มีภาระงานที่เพิ่มขึ้น

### จุดที่ควรพัฒนา

รูปแบบของการวัด workload ว่าทำอย่างไรและการใช้ประโยชน์จากการวัด workload เพื่อการปรับปรุงให้มี WL ที่เหมาะสม

5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	Score : 3
---	-----------

**จุดแข็ง**

การประเมินสมรรถนะบุคลากรสายวิชาการ สถาบันยึดแนวปฏิบัติตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

**จุดที่ควรพัฒนา**

การระบุ competency gap ของอาจารย์ การกำหนดแผนในการปิด gap

5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	Score : 3
--	-----------

**จุดแข็ง**

สถาบันมีการจัดสรรภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ โดยบุคลากรสายวิชาการสามารถเลือกประเภทภาระงานระหว่างด้านการสอนกับด้านวิจัย ส่วนการกำหนดสัดส่วนที่จะต้องนำไปจัดทำข้อตกลงภาระงานให้เป็นไปตามเกณฑ์สัดส่วนที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย (AUN 5.4-1) ในระดับหลักสูตร ก่อนเริ่มต้นปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้ร่วมกันพิจารณาการเปิดสอนรายวิชาต่าง ๆ ในแต่ละภาคการศึกษา กำหนดผู้ประสานงานรายวิชา ผู้สอน การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและร่วม โดยพิจารณาจากความต้องการ ความถนัดและประสบการณ์ของอาจารย์ รวมทั้งข้อกำหนดของการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

**จุดที่ควรพัฒนา**

การประเมินผลการมอบหมายภาระงานและปรับปรุง

5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	Score : 3
---	-----------

**จุดแข็ง**

การพัฒนาความก้าวหน้าของบุคลากรสายวิชาการของหลักสูตรได้พิจารณาตามความสามารถและผลงานด้านการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ เช่น การพัฒนาความก้าวหน้าในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งตัวอาจารย์จะต้องวางแผนดำเนินการในการจัดทำผลงาน กำหนดช่วงเวลาในการยื่นเรื่อง โดยผู้บริหารมีหน้าที่ให้การสนับสนุน ให้คำปรึกษา กำกับติดตามและดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

**จุดที่ควรพัฒนา**

การประเมินและปรับปรุงระบบส่งเสริมความก้าวหน้าให้กับอาจารย์ให้สามารถสอน วิจัยและบริการวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ

5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	Score : 3
---	-----------

**จุดแข็ง**

สำหรับการจัดการค่าจ้าง ค่าตอบแทนบุคลากรสายวิชาการ จะใช้ตามมาตรฐานการกำหนดตำแหน่งของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในเรื่องของสวัสดิการต่าง ๆ

ระบบกองทุนพนักงาน กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ระบบประกันสังคม ส่วนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ การจ่ายค่าตอบแทนจะเป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย

### จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินและปรับปรุงสิทธิ ผลประโยชน์ บทบาท ความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ และความเป็นอิสระทางวิชาการ

5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	Score : 3
---	-----------

### จุดแข็ง

สถาบันฯได้กระตุ้นและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการพัฒนาตนเอง และสอดคล้องกับสมรรถนะหลัก ที่จัดโดยมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานอื่น ๆ โดยสถาบันฯ ได้จัดสรรงบประมาณเงินรายได้ จำนวน 25,000.-บาท/คน/ปี

### จุดที่ควรพัฒนา

ควรทบทวน training and developmental needs ที่เป็นระบบ มีการกำหนดขั้นตอนที่ชัดเจน การเชื่อมโยงกับพันธกิจของคณะ หลักสูตรและผลการประเมินสมรรถนะของอาจารย์

5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	Score : 3
---	-----------

### จุดแข็ง

ในการประเมินผลการปฏิบัติงานมีคณะกรรมการประเมินเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน โดยใช้กรอบและเกณฑ์การประเมินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งประเมินปีละ 1 ครั้ง และได้แจ้งให้อาจารย์ทราบล่วงหน้า การเพิ่มแรงจูงใจและกระตุ้นให้อาจารย์ดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการ หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการ ดังนี้  
1. ให้มีรางวัลแก่ผู้ที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการ 2. ให้รางวัลแก่อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสาร 3. พิจารณาเสนอผู้ที่สมควรได้รับรางวัลในโอกาสต่าง ๆ เช่น รางวัลวิทยานิพนธ์ดีเด่น อาจารย์ดีเด่น บุคลากรดีเด่น ฯลฯ

### จุดที่ควรพัฒนา

การวิเคราะห์ผลการประเมิน performance ของอาจารย์เพื่อปรับปรุงคุณภาพการวิจัยและการสอน

6 Student Support Services	Overall Score : 3
----------------------------	-------------------

### จุดแข็ง

### จุดที่ควรพัฒนา

6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	Score : 3
--	-----------

### จุดแข็ง

หลักสูตรกำหนดและวางแผนการรับนักศึกษาไว้อย่างชัดเจน ใน มคอ.2 ของหลักสูตรปีละ 25 คน (AUN 1.1-1)

นโยบายการรับนักศึกษา คุณสมบัติของนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษา จำนวนรับ รวมถึงการคัดเลือกนักศึกษา  
ซึ่งได้สื่อสาร

แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไปบนเว็บไซต์ของสถาบัน (AUN 2.1-3) เว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย (AUN 2.1-4)

และแผนปฏิบัติการสัมพันธ์ (AUN 2.1-5) แนวทางและกรอบการดำเนินงานเป็นไปตามที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด ซึ่ง  
หลักสูตรใช้ระบบและกลไกของบัณฑิตวิทยาลัยในการรับนักศึกษา

### จุดที่ควรพัฒนา

ควรทบทวนนโยบายการรับนักศึกษา เพื่อให้ได้จำนวนสอดคล้องกับสิ่งที่คณะ/หลักสูตรกำหนด

6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	Score : 3
---	-----------

### จุดแข็ง

ตัวอย่างการสนับสนุนด้านการวิจัย จะมีผู้ประสานงานวิจัยทำหน้าที่ดำเนินการโครงการต่าง ๆ  
ที่สถาบันฯได้รับงบประมาณสนับสนุนจากทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอก  
ซึ่งการจัดโครงการดังกล่าวมีทั้งการลงพื้นที่ การติดต่อเชื่อมโยงกับเครือข่ายต่างๆ  
การติดต่อประสานงานกับบุคลากรในพื้นที่ ในชุมชน องค์กรภาครัฐและเอกชน การเก็บรวบรวมข้อมูลในชุมชน การ  
พัฒนาศักยภาพความเข้มแข็งให้ชุมชน ฯลฯ  
การดำเนินงานในส่วนนี้เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรนี้ได้  
ซึ่งนักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ทำงานในองค์กรสุขภาพ จึงสามารถใช้ชุมชนเป็นแหล่ง  
เรียนรู้และเก็บข้อมูลสำหรับการทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์  
และยังสามารถต่อยอดงานวิจัยเพื่อพัฒนางานของตนเองได้อีก  
ด้วย

### จุดที่ควรพัฒนา

ควรทบทวนและกำหนดแผนการสนับสนุนทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่เกิดจากการวิเคราะห์ความต้องการของหลักสูตร  
ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพในด้านวิชาการและมีใช้วิชาการ

6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	Score : 3
---	-----------

### จุดแข็ง

หลักสูตรมีระบบและกลไกติดตามดูแล  
ความก้าวหน้าและติดตามผลการเรียน การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์  
เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา  
การให้ความช่วยเหลือในการปรับตัวเมื่อเข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาในปีแรก  
ให้นักศึกษารายงานความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์  
ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

พร้อมกับการให้คำแนะนำในการปรับปรุง/พัฒนาการทำวิทยานิพนธ์จากการรายงาน  
ความก้าวหน้า ให้คำแนะนำและช่วยแก้ปัญหาด้านทักษะทางภาษาอังกฤษ การสอบผ่าน PSU-Test  
ซึ่งนักศึกษาต้องผ่านทักษะนี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด  
โดยประสานกับคณะศิลปศาสตร์เพื่อจัดโครงการอบรมให้แก่นักศึกษา  
รวมทั้งการให้ความช่วยเหลือนักศึกษาในการเตรียมต้นฉบับเพื่อการตีพิมพ์

### จุดที่ควรพัฒนา

ควรทบทวนการแผ่กระจาย workload ที่เป็นระบบ การใช้ประโยชน์จากการแผ่กระจาย  
ควรทบทวนกลไกการทำ corrective action เพื่อหาสาเหตุ การไม่บรรลุความก้าวหน้าของการเรียน academic  
performance หรือ workload ของผู้เรียน และออกแบบการปรับปรุงเพื่อให้อัตโนมัติ

6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	Score : 3
---	-----------

### จุดแข็ง

หลักสูตรยังสนับสนุนให้นักศึกษา  
เข้าร่วมการประชุมวิชาการที่บัณฑิตวิทยาลัยจัดให้กับนักศึกษาศึกษาบัณฑิตศึกษา เช่น  
โครงการเขียนโครงร่างวิทยานิพนธ์/  
งานวิจัย โครงการเทคนิคและบุคลิกภาพในการนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการ ฯลฯ  
และได้มอบหมายงานให้  
นักศึกษาช่วยงานในการจัดประชุมวิชาการของสถาบันเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้และเพิ่มประสบการณ์อีกทางหนึ่ง

### จุดที่ควรพัฒนา

การนำผลการประเมินผลกิจกรรมเสริมหลักสูตร มาปรับปรุงเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนให้มากขึ้น

6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	Score : 3
---	-----------

### จุดแข็ง

มีการและมอบหมายงานให้บุคลากรสายสนับสนุน และระบุนุภาระงานที่ชัดเจน  
และมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ตามประกาศของมหาวิทยาลัย ที่แบ่งเป็นสมรรถนะหลัก  
และสมรรถนะด้านวิชาชีพ  
ซึ่งสถาบันฯ ใช้เป็นแนวปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนปีละ 1 ครั้ง  
ในการประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนมีการประเมินสมรรถนะ (competency) และผลการปฏิบัติงาน (TOR)

### จุดที่ควรพัฒนา

ควรกำหนดมาตรฐานการทำงานของสายสนับสนุนเพื่อส่งมอบงานที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง  
ระบุ competency gap ในแต่ละกลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม

6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	Score : 3
--	-----------



## จุดแข็ง

ในปีการศึกษา 2564

หลักสูตรได้ประเมินการบริการสนับสนุนนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมให้การเรียนรู้สัมฤทธิ์ผล โดยให้นักศึกษาที่เรียนในหลักสูตรตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.13 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน และทางสถาบันฯได้ปรับปรุงพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพของวัสดุอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

## จุดที่ควรพัฒนา

ควรใช้ผลการประเมิน Student support services การเทียบเคียงสมรรถนะมาปรับปรุงให้ดีขึ้น

7 Facilities and Infrastructure	Overall Score : 4
---------------------------------	-------------------

## จุดแข็ง

## จุดที่ควรพัฒนา

7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	Score : 3
--	-----------

## จุดแข็ง

สถาบันฯ เปิดสอนนักศึกษาระดับปริญญาโทเพียงหลักสูตรเดียว มีนักศึกษาเข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1 เฉลี่ยปีละ 10-15 คน ได้จัดการเรียนการสอนในวันเสาร์-อาทิตย์ โดยใช้อาคารสถานที่ ชั้น 14 อาคาร 1 ศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร (อาคาร LRC) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ เป็นสถานที่จัดการเรียนการสอน ในห้องเรียน ห้องประชุม มีคอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์โสตฯ มีเครื่องปรับอากาศ มีสัญญาณ wifi ไว้อำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้ ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.13 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

## จุดที่ควรพัฒนา

การสำรวจความต้องการการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ และโปรแกรมต่างๆ เพื่อช่วยสนับสนุนให้การเรียนการสอนมีความสะดวก สบายขึ้น รวมถึงการใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุง physical resources

7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	Score : 3
---	-----------

## จุดแข็ง

เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนจะเป็นอุปกรณ์ และระบบคอมพิวเตอร์

และการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยก็จะเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจากการลงพื้นที่ในชุมชน และเพื่อให้นักศึกษาได้มีข้อมูลพื้นฐานของชุมชน ทางสถาบันได้รวบรวมข้อมูลของชุมชนและประเมินความพึงพอใจความพร้อมของชุมชนก่อนที่จะให้นักศึกษาลงพื้นที่เก็บข้อมูลในชุมชน รวมทั้งจัดทำข้อมูลให้เป็นปัจจุบันมากที่สุด

ในปีการศึกษา 2564 ได้สอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา ในเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมให้การเรียนรู้ สัมฤทธิ์ผลมีผลการประเมิน 4.13 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

### จุดที่ควรพัฒนา

การใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุง laboratories and equipment ที่สนับสนุนการเรียนการสอน วิจัยและในชุมชน

7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.
--

Score : 4
-----------

### จุดแข็ง

หลักสูตรมีแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สำคัญภายในมหาวิทยาลัยที่นักศึกษาสามารถใช้บริการค้นคว้า หาความรู้ จากหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทางด้าน วิทยาศาสตร์การแพทย์ คือ

1. สำนักทรัพยากรการเรียนรู้ คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร 2. หอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะแพทยศาสตร์ จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการวิจัย เก็บ ข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม จากคะแนนเต็ม 5 นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมาก (4.13)

### จุดที่ควรพัฒนา

การ feedback

ข้อมูลผลการประเมินของนักศึกษาในหลักสูตรนี้ไปที่ห้องสมุดทั้งสองแห่งเพื่อการปรับปรุงและตอบสนองความต้องการของนักศึกษามากขึ้น

7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.
--

Score : 4
-----------

### จุดแข็ง

สถาบันฯ มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา เช่น มีการติดตั้ง ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สายให้ครอบคลุมพื้นที่ของสถาบันฯ (ชั้น 10 และชั้น 14 ศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้) มีการพัฒนาโปรแกรมการบันทึกข้อมูลและติดตามก้าวหน้าของโครงการบริการวิชาการต่าง ๆ ที่สถาบันได้รับการ สนับสนุนงบประมาณ

และใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยที่เอื้ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของบุคลากร เช่น ระบบสารสนเทศบุคลากร (MIS-DSS) ระบบการเงินการคลัง ระบบการคิดภาระงาน ระบบเอกสาร (E-doc) ฯลฯ สำหรับนักศึกษาจะใช้ระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา เช่น ระบบการลงทะเบียนเรียนออนไลน์ ระบบ สารสนเทศของบัณฑิตวิทยาลัย ฯลฯ

การสนับสนุนให้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่มีลิขสิทธิ์ถูกต้องในการวิเคราะห์ข้อมูลค่าทางสถิติต่าง ๆ ที่สำนักนวัตกรรมดิจิทัลและระบบอัจฉริยะของมหาวิทยาลัยซึ่งมีซอฟต์แวร์ไว้บริการ เช่น การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS เพื่อสามารถใช้ในการอ้างอิงได้และสนับสนุนค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น

### จุดที่ควรพัฒนา

การสำรวจความต้องการด้าน information technology จากอาจารย์และผู้เรียน

นำมาออกแบบระบบที่ตอบสนองต่อความต้องการและใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงระบบ information

technology

7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	Score : 4
---	-----------

### จุดแข็ง

สำนักนวัตกรรมการดิจิทัลและระบบอัจฉริยะ มหาวิทยาลัยสขลานครินทร์ (AUN 7.5-1)

เป็นหน่วยงานสนับสนุนในการพัฒนา

บริหารจัดการระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยที่สามารถเข้าถึงได้ภายในมหาวิทยาลัย

ดูแลและพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัย เช่น งานระบบเครือข่าย ระบบเครือข่ายไร้สาย

ระบบโทรศัพท์ ระบบการเรียนการสอนและการประชุมทางไกล เป็นต้น ที่สามารถใช้ประโยชน์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการเรียนการสอน การทำวิจัย การบริการวิชาการและการบริหารงานได้

ซึ่งอำนวยความสะดวกและ

สนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรและการเรียนการสอนของนักศึกษา

### จุดที่ควรพัฒนา

การใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงระบบ computer and network infrastructure

7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	Score : 3
---	-----------

### จุดแข็ง

เนื่องจากสถาบันได้เข้าพื้นที่อาคารสำนักทรัพยากรการเรียนรู้ คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร อาคาร 1 ชั้น 10 และชั้น 14 เป็นสำนักงานของสถาบัน และเป็นสถานที่จัดการเรียนการสอน

ระบบการจัดการด้านสาธารณสุขโรคและ

การรักษาความปลอดภัยจึงเป็นหน้าที่ของกองกายภาพและสิ่งแวดล้อม ทั้งในด้านการรักษาความสะอาด

การจัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยดูแลตลอด 24 ชั่วโมง

ในส่วนของสถาบันเองได้ดำเนินการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและ

สุขภาพ และความปลอดภัย โดยจ้างแม่บ้านในการดูแลทำความสะอาด กำจัดขยะมูลฝอยในหน่วยงานทุกวัน และจัด

กิจกรรม 5 ส. ภายในหน่วยงานตามโอกาสที่เหมาะสม

รวมทั้งให้ความร่วมมือในการซ้อมป้องกันภัยของมหาวิทยาลัย

ในการเตรียมความพร้อมด้านสุขภาพ มหาวิทยาลัยได้ติดตั้งเครื่องกระตุกไฟฟ้าหัวใจแบบอัตโนมัติ (AED) ไว้ที่หน้าลิฟต์ ชั้น 1 ของอาคาร และสถาบันฯได้ดำเนินการจัดทำประกันอุบัติเหตุให้กับบุคลากรทุกคน ทุกปี

หลักสูตรได้ประเมินผลและทบทวนการดำเนินการที่เป็นอยู่

ยังไม่พบผลเสียและเกิดเหตุร้ายแรงที่มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของทุกฝ่าย

สำหรับกลุ่มที่ต้องการความดูแลเป็นพิเศษ (special needs) หลักสูตรไม่มีนักศึกษากลุ่มนี้

### จุดที่ควรพัฒนา

ควรแสดงผลลัพธ์การผ่านการประเมินตามมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย

ผลลัพธ์ของอุบัติการณ์ที่เกิดขึ้นเพื่อการปรับปรุง

การออกแบบสิ่งแวดล้อมเพื่อการเข้าถึงของนักศึกษาที่ต้องการดูแลเป็นพิเศษ (access for people with special needs)

การทบทวนกฎหมาย PDPA เพื่อให้ได้มาตรฐานการจัดการและใช้ข้อมูล

7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	Score : 3
---	-----------

#### จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ทำให้นักศึกษามีสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการวิจัย สำหรับในวิทยาเขตหาดใหญ่มีสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่ดี

มีรถที่ใช้ระบบพลังงานไฟฟ้าในการรับ-ส่งนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย

มีสถานที่ออกกำลังกายทั้งในร่มและกลางแจ้ง มีหอพักนักศึกษาใน

มหาวิทยาลัยซึ่งเปิดโอกาสให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาพักได้ด้วย

มีโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ที่ให้สิทธิ์นักศึกษาในการรักษาพยาบาลยามเจ็บป่วย มีสำนักทรัพยากรการเรียนรู้

คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร (LRC) ที่เป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้ของนักศึกษา

มีสำนักนวัตกรรมดิจิทัลและระบบอัจฉริยะที่ให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ

ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ประชาสัมพันธ์ไว้บนเว็บไซต์

สภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกเหล่านี้ช่วยส่งเสริมทักษะความรู้ ความสามารถในด้านต่าง ๆ

และช่วยสนับสนุนด้านการเรียนและการทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาได้ ในปีการศึกษา 2564

หลักสูตรได้ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการวิจัย

เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม จากคะแนนเต็ม 5 นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมาก (4.13)

#### จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินสภาพแวดล้อมในมุมมองของอาจารย์ นักศึกษา เพื่อใช้ในการปรับปรุง

7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	Score : 3
--	-----------

#### จุดแข็ง

สถาบันฯ มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 10 คน

ที่ช่วยสนับสนุนให้การจัดการเรียนการสอนให้สามารถดำเนินการไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ซึ่งมีการมอบหมายงานและระบุภาระงานไว้อย่างชัดเจน และมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน

ตามประกาศของมหาวิทยาลัยที่แบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ สถาบันฯ

ได้กระตุ้นและสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ

ที่สอดคล้องกับความต้องการพัฒนาตนเองและพัฒนางานของแต่ละบุคคลและให้สอดคล้องกับสมรรถนะหลัก

ที่จัดโดยมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานอื่น ๆ ผู้บริหารได้สอบถามถึงความต้องการ

พัฒนาตนเองของบุคลากรเพื่อที่จะพัฒนาความรู้ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงาน

ซึ่งบุคลากรแต่

ละคนได้เสนอความต้องการของตนเองเพื่อให้สถาบันฯนำไปจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน เช่น ความต้องการพัฒนาและเพิ่มพูนความรู้ทางด้านการเงิน ด้านการวิจัย ฯลฯ

### จุดที่ควรพัฒนา

การทบทวนและกำหนด competency ของบุคลากรสายสนับสนุนที่สัมพันธ์กับระบบสนับสนุนต่อหลักสูตร  
การใช้ผลการประเมิน competences of the support staff  
เพื่อปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	Score : 3
--	-----------

### จุดแข็ง

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ โดยให้นักศึกษาที่เรียนในหลักสูตรตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.13

จากคะแนน

เต็ม 5 คะแนน

### จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินในเชิงคุณภาพของ facilities ต่างๆ และใช้ผลประเมินเพื่อปรับปรุงให้ดีขึ้น

8 Output and Outcomes	Overall Score : 3
-----------------------	-------------------

### จุดแข็ง

### จุดที่ควรพัฒนา

8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	Score : 3
--	-----------

### จุดแข็ง

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้เทียบเคียงข้อมูลกับหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยทักษิณ จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ร้อยละอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตรนี้

น้อยกว่าหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต

ของมหาวิทยาลัยทักษิณ ส่วนเวลาเรียนเฉลี่ยของนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2564 เวลาเรียนเฉลี่ย 3.00

และจากการนำไปเปรียบเทียบกับหลักสูตรคู่เทียบ

พบว่านักศึกษาในหลักสูตรนี้ใช้เวลาเรียนเฉลี่ยในการจบการศึกษา มากกว่าหลักสูตรคู่เทียบ

ตัวอย่างการปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาจบในเวลา ในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ในเบื้องต้นได้กำหนดให้นักศึกษาระบุขอข่างานวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์และแต่งตั้ง

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2 ของการเข้าศึกษา

และให้ดำเนินการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ใน

ภาคการศึกษาถัดไป และกำหนดให้นักศึกษาที่สอบผ่านโครงร่างวิทยานิพนธ์แล้ว รายงานความก้าวหน้า

กับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกเดือน แบบ online ผ่านระบบ Zoom และให้เจ้าหน้าที่คอยติดตามอย่างสม่ำเสมอ

### จุดที่ควรพัฒนา

การติดตามผลลัพธ์ที่เกิดจากแผนการปรับปรุง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายโดยเฉพาะการลด retention rate, และให้นักศึกษามี average time to graduate ได้ตามที่หลักสูตรกำหนด

8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	Score : 4
--	-----------

### จุดแข็ง

หลักสูตรนี้จัดการเรียนสอนในวันเสาร์-อาทิตย์ ผู้ที่เข้าศึกษามีงานทำอยู่แล้ว และเมื่อสำเร็จการศึกษาจึงกลับไปปฏิบัติงานในที่เดิม

### จุดที่ควรพัฒนา

8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	Score : 3
---	-----------

### จุดแข็ง

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งเป็นผลงานร่วมกับนักศึกษา จำนวน 14 เรื่อง และเมื่อนำไปเปรียบเทียบกับหลักสูตรคู่แข่ง พบว่า ผลงานทางวิชาการของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนี้มีค่าน้ำหนักมากกว่าหลักสูตรคู่แข่ง ดังแสดงในตาราง 8.3-1 ส่วนผลงานทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ย้อนหลัง 5 ปี ในหลักสูตรนี้มีค่าน้ำหนักน้อยกว่าหลักสูตรคู่แข่ง

### จุดที่ควรพัฒนา

การใช้ผลเทียบเคียงเพื่อปรับปรุง

8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	Score : 3
--	-----------

### จุดแข็ง

หลักสูตรมีระบบติดตามข้อมูลเพื่อให้เห็นถึงความสำเร็จของหลักสูตร ดังนี้ นักศึกษาและข้อมูลการเผยแพร่ผลงาน อาจารย์ประจำหลักสูตรและผลงานทางวิชาการ

### จุดที่ควรพัฒนา

ควรอธิบายวิธีการจัดการข้อมูล ระบบการวัด วิเคราะห์

8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	Score : 3
---	-----------

### จุดแข็ง

หลักสูตรแสดงผลลัพธ์ความพึงพอใจของนักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า และในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรนี้มีค่าระดับความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ผู้ใช้บัณฑิต 4.41

ส่วนหลักสูตรคู่เทียบมีค่าระดับความพึงพอใจ 4.10

### **จุดที่ควรพัฒนา**

ควรดำเนินการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมในทุกกลุ่ม เช่น อาจารย์ผู้สอน การใช้ประโยชน์จากผลการประเมินความพึงพอใจเพื่อการปรับปรุง

คะแนนประเมินหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินฯ 3.38



## ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน

### จุดแข็ง

กำหนดได้ 6 PLOs

PLOs ของหลักสูตรฯ ถูกออกแบบให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย

หลักสูตรฯ ได้แสดงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs)

ตามที่ได้ออกแบบไว้อย่างชัดเจนในหลักสูตรและได้กระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) สู่วิชา (Curriculum Mapping)

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 ดำเนินการปรับปรุงภายใต้แนวคิดการจัดการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome based education)

ได้รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ และมีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นระบบ

เพื่อนำข้อมูลมาพิจารณากำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในระดับหลักสูตร

การจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา/ชุดวิชาของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 ได้จัดการเรียนการสอนที่เน้นการ

เรียนรู้แบบเชิงรุก (active learning) เช่น มอบหมายงานทั้งรายเดี่ยวและรายกลุ่ม โดยให้นักศึกษาฝึกการอ่านบทความวิชาการ และฝึกการวิเคราะห์ และนำเสนอ

ให้นักศึกษาลงพื้นที่เพื่อฝึกปฏิบัติในกรณีศึกษา การเก็บข้อมูล แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับชุมชน

หลักสูตรได้ระบุแนวทางการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) กับนักศึกษาไว้ใน มคอ.3

ไว้อย่างชัดเจนหลากหลายรูปแบบเพื่อให้เหมาะสมกับลักษณะของรายวิชาและข้อมูลย้อนกลับ

สถาบันฯ มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา,

สำนักนวัตกรรมดิจิทัลและระบบอัจฉริยะ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (AUN 7.5-1) เป็นหน่วยงานสนับสนุนในการพัฒนา

บริหารจัดการระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยที่สามารถเข้าถึงได้ภายในมหาวิทยาลัย

### จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละปีการศึกษา การออกแบบเพื่อปรับปรุงให้ได้ผลลัพธ์ที่ดีขึ้น

การกำหนดขั้นตอนที่สำคัญ ครอบคลุมในการทบทวนหลักสูตร ผู้เกี่ยวข้องในการทบทวน การทำให้หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรม

การประเมินการรับรู้อะไรก็ตามที่ปฏิบัติตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย การประเมินผลที่เกิดขึ้นจากการใช้ปรัชญาในทุกด้าน

การออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบ และการปรับปรุงรูปแบบการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการออกแบบหลักสูตร เช่น

การกำหนดรูปแบบการเรียนการสอน

ควรทบทวนการใช้ rubrics ในการประเมินผล regulation ในการประเมิน

- การวิเคราะห์ข้อดีที่แท้จริง ทั้งเชิงปริมาณ และขีดความสามารถของอาจารย์ที่ต้องการ มีการทำแผนที่สอดคล้อง และดำเนินการ เพื่อให้ได้บุคลากรทดแทนตามแผนที่กำหนด

- วัฒนธรรมของการส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการ

การระบุ competency gap ของอาจารย์ การกำหนดแผนในการปิด gap

การประเมินและปรับปรุงระบบส่งเสริมความก้าวหน้าให้กับอาจารย์ให้สามารถสอน วิจัยและบริการวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ

ควรทบทวน training and developmental needs ที่เป็นระบบ มีการกำหนดขั้นตอนที่ชัดเจน การเชื่อมโยงกับพันธกิจของคณะ

หลักสูตรและผลการประเมินสมรรถนะของอาจารย์

ควรทบทวนและกำหนดแผนการสนับสนุนทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่เกิดจากการวิเคราะห์ความต้องการของหลักสูตรทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพในด้านวิชาการและมีใช้วิชาการ

ควรแสดงผลลัพธ์การผ่านการประเมินตามมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย ผลลัพธ์ของอุบัติการณ์ที่เกิดขึ้นเพื่อการปรับปรุง

การออกแบบสิ่งแวดล้อมเพื่อการเข้าถึงของนักศึกษาที่ต้องการดูแลเป็นพิเศษ (access for people with special needs)

การทบทวนกฎหมาย PDPA เพื่อให้ได้มาตรฐานการจัดการและใช้ข้อมูล

การทบทวนและกำหนด competency ของบุคลากรสายสนับสนุนที่สัมพันธ์กับระบบสนับสนุนต่อหลักสูตร

การใช้ผลการประเมิน competences of the support staff เพื่อปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ควรติดตามผลลัพธ์ที่เกิดจากแผนการปรับปรุง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายโดยเฉพาะการลด retention rate, และให้นักศึกษามี average time to graduate

ได้ตามที่หลักสูตรกำหนด

ควรตั้งเป้าหมายการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมในทุกกลุ่ม เช่น อาจารย์ผู้สอน

การเชื่อมโยงจากผลการประเมินความพึงพอใจเพื่อการปรับปรุง

### ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย