

สรุปการสัมภาษณ์ทีมที่เลี้ยงพื้นที่โครงการประเมินผลเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาหน่วยจัดการจังหวัดระดับ  
ที่มีจุดเน้นสำคัญ (Node Flagship) จังหวัดนครศรีธรรมราช

วันศุกร์ที่ 18 มีนาคม 2565

ณ ห้องประชุมออนไลน์ zoom

สถาบันนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ผู้สัมภาษณ์ : ดร.กุลทัต หงษ์ขยางกูร สถาบันนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ดร.เพ็ญ สุขมาก สถาบันนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ทีมประเมิน : ผศ.ดร.วรางคณา ชัชเวช คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

อาจารย์บุญเรือง ขาวนวล คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา มหาวิทยาลัยทักษิณ

ผู้ให้สัมภาษณ์ :

อาจารย์สิงห์ กาญจนอารี วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครศรีธรรมราช ที่เลี้ยงพื้นที่ทำเรือ

คุณพรทิพย์ อุปลัมภ์ โรงเรียนท่านครุฑฉนวนโรภาสฤทศ ที่เลี้ยงพื้นที่ชุมชนปากนคร

คุณอรุณรักรัช จันท์ศรี โรงเรียนอินทร์ธานีวิทยาคม เครือข่ายชุมชนปากนคร

คุณพรรษา ธนาวุฒิ โรงเรียนกรงหย่นวิทยาคาร ที่เลี้ยงพื้นที่ชุมชนเขานางนอน

คุณสุภา ไกรสุวรรณ โรงพยาบาลจุฬาภรณ์ ที่เลี้ยงพื้นที่อำเภอจุฬาภรณ์

คุณวิรัตน์ สมัยแก้ว โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านสมควร ที่เลี้ยงพื้นที่ควนหนองคว่ำ

คุณมานิตย์ เจริญเทพ เทศบาลตำบลพรหมคีรี ที่เลี้ยงพื้นที่ตำบลพรหมคีรี

ที่เลี้ยงเข้าใจบทบาทการทำงานของ Node Flagship อย่างไร

อาจารย์สิงห์ กาญจนอารี

การร่วมกันพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ให้ดีขึ้น ดูแลตัวเองได้ โดยการสนับสนุนงบประมาณของกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ โดย Node Flagship ทำหน้าที่วางแผนการทำงานสนับสนุนด้านวิชาการ การประสานงาน เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีที่สุดแก่ประชาชน โดยมีที่เลี้ยงพื้นที่เป็นตัวกลางในการเชื่อมโยงให้เกิดผลลัพธ์ตามบันไดผลลัพธ์ที่ต้องการ

เป้าหมายการทำงานของ Node Flagship ตามความเข้าใจ คืออะไร

คุณพรรษา ธนาวุฒิ

โรงเรียนกรงหย่นวิทยาคารได้ทำโครงการร่วมกับ Node Flagship ในประเด็นเด็กและเยาวชน มีเป้าหมาย คือ 1. เกิดองค์กร เครือข่าย ให้มีส่วนร่วมในการลดปัญหาเด็กออกกลางคัน 2. เพื่อลดปัญหาเด็กออกกลางคันของชุมชนเขานางนอน

เป้าหมายของ Node Flagship คือ พัฒนาสุขภาวะของเด็กและเยาวชน รวมถึงชุมชน

คุณวิรัตน์ สมัยแก้ว

ประเด็นผู้สูงอายุของตำบลควนหนองคว่ำ ได้เขียนบันไดผลลัพธ์ไว้ คือ การป้องกันการเกิดอุบัติเหตุพลัดตกหกล้มของผู้สูงอายุ โดยมีเป้าหมายสูงสุด คือ เกิดชมรมผู้สูงอายุในพื้นที่ หากมีชมรมจะทำให้เกิดการขับเคลื่อนงานผู้สูงอายุได้ง่ายขึ้น

Node Flagship มีทีมพี่เลี้ยงที่เป็นอาจารย์ 3 ท่าน จะมาช่วยสนับสนุนการทำงาน

*อาจารย์สิงห์ กาญจนอารี*

ตามความเข้าใจ คิดว่าเป้าหมายสูงสุดของ Node Flagship คือ การมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของผู้สูงอายุ มีต้นแบบให้ชุมชนอื่นได้ร่วมเรียนรู้ ส่วนวิธีการทำงานจะขึ้นอยู่กับบริบทของพื้นที่ อย่างท่าเรือ ต้องการให้เกิดชมรมผู้สูงอายุต้นแบบ เพื่อขับเคลื่อนกิจกรรมต่าง ๆ ส่วนพื้นที่อื่นที่เพิ่งเริ่มขับเคลื่อน อาจจะเพียงแค่สามารถยกระดับคุณภาพชีวิตทั้ง 5 ด้าน ส่วนวิธีการขึ้นอยู่กับความพร้อมของพื้นที่ โดยมีพี่เลี้ยงพื้นที่คอยช่วยเสริมแรง และทำกระบวนการให้ต่อเนื่องไปได้

สาเหตุที่ประเด็นเด็กและเยาวชนเลือกประเด็นเด็กออกกลางคัน คืออะไร

*คุณพรทิพย์ อุปลัมภ์*

ตามความเข้าใจคิดว่า Node Flagship ได้ประเด็นดำเนินการมาจากประเด็นปัญหาตามยุทธศาสตร์ของจังหวัด ครั้งแรกที่ตัวเองเข้ามาร่วมงาน อาจารย์ ดร.สันติ นาคี ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ได้เชิญไปถอดบทเรียนร่วมกับโรงเรียนเครือข่ายอีก 2 โรงเรียน เราก็กพบประเด็นเดียวกัน คือ นักเรียนออกกลางคัน และปัญหาสังคม โรงเรียนจึงคิดว่าควรจะทำเรื่องนี้เช่นเดียวกับประเด็นของจังหวัด ตอนนี้ตัวเองอาจจะยังไม่เข้าใจเป้าหมายการทำงานของ Node Flagship ทั้งหมด เพราะยังไม่เคยเจอกัน มีเพียงแค่ประชุมผ่านระบบออนไลน์ และยังไม่ได้ลงพื้นที่ร่วมกับพี่เลี้ยงวิชาการของ Node

สาเหตุที่ประเด็นผู้สูงอายุเลือกประเด็นคุณภาพชีวิต คืออะไร

*คุณสุภา ไกรสุวรรณ*

จากสถานการณ์จำนวนผู้สูงอายุเพิ่มจำนวนมากขึ้น โดยข้อมูลปี พ.ศ. 2562 พบว่า มีผู้สูงอายุเพิ่มขึ้น 17% และเพิ่มเป็น 20% ในปีพ.ศ. 2564 และข้อมูลสภาพปัญหา 4 มิติ : สุขภาพ สังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม เช่น มีจำนวนผู้สูงอายุติดสังคม 75% ติดบ้าน 16% ภาวะพึ่งพิง 6.6% ติดเตียง 1.5% ซึ่งเป็นวาระสำคัญของจังหวัดด้วย ทำให้ทาง Node จึงต้องการพัฒนาในประเด็นคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ

ความเชื่อมโยงของจังหวัดกับพี่เลี้ยงพื้นที่ เป็นอย่างไร

*อาจารย์สิงห์ กาญจนอารี*

แต่ละพื้นที่จะมีการสำรวจข้อมูลเพื่อยืนยันกับจังหวัดว่ามีปัญหาอะไรบ้าง เพื่อทำ Baseline ไว้การจัดการปัญหา 4 มิติ ต้องดูว่าข้อมูลของพื้นที่สอดคล้องกับจังหวัดหรือไม่ ซึ่งพบว่าค่อนข้างจะสอดคล้องกัน

มีกระบวนการการทำงานในพื้นที่เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งอย่างไร

*คุณสุภา ไกรสุวรรณ*

เมื่อเรารู้ปัญหา เราต้องคืนปัญหาให้กับชุมชน สร้างทีม หรือหนุนเสริมทีมที่มีอยู่ในพื้นที่ สร้างจุดแข็ง และชักชวนทีมพื้นที่ใกล้เคียงมาศึกษาดูงานเพื่อนำไปปรับใช้และขยายผลต่อให้ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

สิ่งที่ตำบลสามตำบลได้ดำเนินการ คือ ชวนคนที่อยู่ในส่วนการพัฒนาผู้สูงอายุ เช่น อปท. ผู้นำชุมชน อสม. กศน. มาร่วมประชุมวางแผนเพื่อทำกิจกรรมให้ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ทั้งด้านสุขภาพ อาชีพ ประเพณีวัฒนธรรม และด้านอื่น ๆ ให้ผู้สูงอายุได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม

อาจารย์สิงห์ กาญจนอารี

มีการจัดตั้งทีมและพัฒนาศักยภาพแกนนำในพื้นที่ โดยแต่ละคนจะรู้ว่าตัวเองต้องการพัฒนาในเรื่องใด เช่น ความรู้ ทักษะ การทำงานเป็นทีม การสื่อสาร ทางพี่เลี้ยงพื้นที่จะสนับสนุนโดยการประสานวิทยากรมา พัฒนาศักยภาพในเรื่องที่ต้องการให้

มีการกำหนดข้อระเบียบต่าง ๆ ในการทำงานร่วมกัน

มีการประเมินการทำงานในพื้นที่ โดยทีมพี่เลี้ยงพื้นที่ ในประเด็น

สิ่งที่พี่เลี้ยงคาดหวังในตัวกลไกกลาง เช่น แกนนำ ชมรม คืออะไร

คุณอรุณรักษ์ จันทร์ศรี

คาดหวังว่าองค์กรกลางต้องรู้ว่าโรงเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาเด็กและเยาวชน เราตั้งเป้าหมายเป็น ประธานองค์กรกลาง มีผู้นำชุมชน คือ ผู้ใหญ่บ้าน มาช่วยกันแก้ปัญหา นักเรียนออกกลางคัน มีการประชุม องค์กรกลางเพื่อหาวิธีการจัดการปัญหา โดยให้ผู้นำชุมชน ตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทน อสม. ตัวแทนอบต. และ ตัวแทน รพ.สต. มาร่วมคิดแก้ปัญหา สร้างกิจกรรมขึ้นมาให้กับเด็ก การเรียนไม่จำเป็นต้องเป็นกิจกรรมเชิง วิชาการอย่างเดียว เป็นกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตด้วยได้ ของโรงเรียนอินทร์ธานีวิทยาคม จะมีกิจกรรมเลี้ยงไข่ ไก่พระราชทาน กิจกรรมเพาะเห็ดนางฟ้า เพื่อให้เด็กใช้เวลาให้เป็นประโยชน์ และมีรายได้เป็นทุนการศึกษา ให้กับตัวเอง โดยชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม เช่น ช่วยสร้างคอกไก่ นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมฝึกสอนกีฬา ดนตรี ส่งไปแข่งขันยังที่ต่าง ๆ

ดร.กุลทัต หงษ์ชยางกูร

แสดงว่าองค์กรกลางต้องรู้ก่อนว่าการออกกลางคันของเด็กเกิดจากหลายปัจจัย จึงมาช่วยกันคิด แก้ปัญหาได้ และรู้ว่าโรงเรียนแก้ปัญหาเพียงลำพังไม่ได้ ต้องอาศัยเครือข่าย ซึ่งจะนำไปสู่การออกแบบกิจกรรม ที่หลากหลาย

พี่เลี้ยงพื้นที่ หรือ Node Flagship ได้สื่อสารให้พี่เลี้ยงพื้นที่เข้าไปพัฒนาองค์กรกลางอย่างไร

คุณอรุณรักษ์ จันทร์ศรี

พี่เลี้ยงพื้นที่พยายามแนะนำให้มองการทำงานให้เป็นระบบ มีวิธีการทำงานเชิงบันไดผลลัพธ์ มีการ ประชุมองค์กรกลาง

คุณพรทิพย์ อุปถัมภ์

ทาง ผอ.อรุณรักษ์ ไม่ได้เป็นพี่เลี้ยงพื้นที่ แต่เป็นโรงเรียนเครือข่ายของโรงเรียนท่านครฯ มีการคุยกัน ว่าจะทำอะไร เริ่มต้นจากการจัดเวทีประชาคม เชิญแกนนำ และคนในชุมชน มาพูดคุยถึงประเด็นปัญหาเด็ก ออกกลางคันว่าเกิดจากสาเหตุใด พบว่า ผู้ปกครองบางคนเป็นผู้ปกครองเลี้ยงเดี่ยว ลูกต้องไปช่วยทำงานจึงมา เรียนไม่ได้ และอีกหลายปัญหา นำไปสู่การร่วมกันทำบันไดผลลัพธ์และให้พี่เลี้ยงได้ช่วยดูแลปรับแก้ว่าควรจะมีกิจกรรมใดบ้างซึ่งแต่ละโรงเรียนมีกิจกรรมไม่เหมือนกัน แต่ตอบโจทย์สูงสุดเดียวกัน คือ ให้คนชุมชนปากนคร มีสุขภาวะที่ดี

ดร.กุลทัต หงษ์ชยางกูร

แสดงว่าทางพี่เลี้ยงได้พยายามทำให้กลไกกลางสามารถเก็บข้อมูลได้ วิเคราะห์ข้อมูลเป็น เพื่อนำไป ออกแบบกิจกรรมที่หลากหลาย เพื่อแก้ปัญหาของพื้นที่ได้

ขอสอบถามอาจารย์พรทิพย์ว่ามีการติดตามประเมินผลอย่างไร เพื่อดูว่าโรงเรียนอินทร์ธานีฯ สามารถ ทำในสิ่งที่กล่าวมาได้แล้ว

คุณพรทิพย์ อุปถัมภ์

เรื่องติดตามประเมินผลยังไม่ได้ทำ คนที่เป็นตัวกลางเชื่อมอยู่ คือ อาจารย์สันติ นาคี ซึ่งเป็นโรงเรียน แกนนาระยะที่ 1-2 ในระยะที่ 3 นี้อาจารย์จึงไปเป็นที่เลี้ยงวิชาการ สิ่งที่ได้ทำ คือ จัดเวทีประชาคม เชิญ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมระดมความคิด แจกแจงปัญหา ทำบันไดผลลัพท์

ตอนนี้ของโรงเรียนท่านครฯ อยู่ในบันไดผลลัพท์ขั้นที่ 2 กิจกรรมที่ 7 ตอนนี้เหลือเพียงกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพ

ผศ.ดร.วราภรณ์ ชัชเวช : ได้มีการทำ ARE หรือยัง

คุณพรทิพย์ อุปถัมภ์

ได้ทำ ARE แล้ว โดยเชิญอาจารย์สันติ มาเป็นที่เลี้ยงหลักในการทำ ARE ถอดบทเรียน เพื่อปรับ กิจกรรมให้เข้ากับสถานการณ์ปัญหาโควิด

ผศ.ดร.วราภรณ์ ชัชเวช : หลังจากปรับกิจกรรมจะสามารถบรรลุบันไดผลลัพท์ขั้นสุดท้ายได้หรือไม่

คุณพรทิพย์ อุปถัมภ์

เนื่องจากยังไม่ได้คุยกันกับโรงเรียนเครือข่ายอีก 2 โรงเรียน ในส่วนของโรงเรียนท่านครฯ จากเด็กที่จะ ออกกลางคืนประมาณ 8 คน เมื่อมีการปรับกิจกรรม ปรากฏว่าทำให้ครูเข้าใจปัญหาของเด็ก ช่วยกันแก้ไข ปัญหาพร้อมกับผู้ปกครองและเด็กหลายคน ทำให้ลดปัญหาเด็กที่จะหลุดออกไปจากโรงเรียนได้

ดร.กุลทัต หงษ์ชยางกูร

อาจารย์พรทิพย์ทำงานในฐานะผู้อำนวยการโรงเรียน หรือในฐานะกลไกกลาง

คุณพรทิพย์ อุปถัมภ์

คิดว่าทั้ง 2 อย่างรวมกัน ทำในฐานะผู้อำนวยการโรงเรียน เพราะนั่นคือนโยบายที่ต้องการช่วยเหลือ มี โครงการของเขตที่ต้องการพาน้องกลับบ้าน เป็นสิ่งที่โรงเรียนต้องทำ แต่เมื่อรับโครงการมาก็ได้ให้คุณครูทำ หน้าที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเพื่อให้เป็นไปตามบันไดผลลัพท์ เป็นการเชื่อมการทำงานกัน

ดร.กุลทัต หงษ์ชยางกูร

อาจารย์พรทิพย์คิดว่าอีก 2 โรงเรียน มีกลไกกลางที่คิดแบบของท่านครฯ ได้หรือยัง

คุณพรทิพย์ อุปถัมภ์

จากที่เห็นการรายงานของทั้ง 2 โรงเรียน โดยเฉพาะของอาจารย์อรุณรักษ์ มีการทำแบบเดียวกับท่าน ครฯ เพียงแต่ว่าเรายังไม่ได้มีการจัดเวทีเพื่อถอดบทเรียนออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร ทำเพียงสื่อสารกันใน กลุ่มไลน์

## คุณอรุณรักษ์ จันทร์ศรี

เราจะมีโครงการการทำงานตลอด โรงเรียนอินทร์ธานีโชคดีที่มีกำนันเป็นกรรมการสถานศึกษา และกำนันเป็นหัวหน้าผู้ใหญ่บ้าน 9 หมู่บ้าน จึงมีการพูดคุยกับกำนันให้ใช้โรงเรียนเป็นสถานที่ประชุม ประจำเดือนของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งทำให้คนที่มาประชุมมองว่าโรงเรียนเป็นของชุมชนปากแพรก เด็กและเยาวชนก็เป็นกลุ่มที่กำนันผู้ใหญ่บ้านต้องดูแล

การทำโครงการทำให้คนในชุมชนไว้วางใจที่จะส่งลูกหลานมาเรียนที่โรงเรียนมากขึ้น กระบวนการเหล่านี้ก็เกิดขึ้นจาก Node Flagship

## สิ่งที่พี่เลี้ยงประเด็นผู้สูงอายุคาดหวังในตัวกลไกกลาง เช่น แกนนำ ชุมรม คืออะไร

### อาจารย์สิงห์ กาญจนอารี

ได้มีการให้แกนนำของพื้นที่ทำเรือประเมินตัวเองก่อนว่าต้องการพัฒนาอะไร เพื่อจะได้จัดอบรมเชิง กระบวนการให้ สิ่งที่เราต้องการให้ขับเคลื่อนได้ คือ สามารถวิเคราะห์ปัญหา วางแผนการจัดการปัญหา การดำเนินงาน การจัดการงบประมาณ การสื่อสาร การออกแบบกิจกรรม การประสานงานกับภาคีเครือข่าย เรา คาดหวังว่าทางแกนนำของชมรมต้องมีสิ่งเหล่านี้ ทางแกนนำจะมีการเก็บรวบรวมข้อมูล ออกแบบเครื่องมือ จากนั้นพี่เลี้ยงพื้นที่จะช่วยดูเครื่องมือเรื่องความถูกต้อง ความยาก-ง่าย ในการเก็บข้อมูล และวิธีการเก็บข้อมูล ให้กับทางแกนนำ เมื่อเรียบร้อยแล้วทางประธานชมรมจะแบ่งงานให้สมาชิกออกไปเก็บข้อมูล หลังจากได้ข้อมูล แล้วก็ให้นำมาวิเคราะห์ข้อมูล ตามด้วยวิเคราะห์ปัญหา และร่วมวางแผนในการแก้ปัญหา กำหนดกิจกรรมในการขับเคลื่อน เป้าหมายของการพัฒนา คือ ให้แกนนำมีศักยภาพในการดำเนินการตามกระบวนการได้เอง มองปัญหาออกกำหนดวิธีจัดการปัญหา และประเมินผลได้

เราจะรู้ว่าแกนนำมีศักยภาพ ด้วยการลงไปอยู่กับพื้นที่ ร่วมทำ ร่วมคิด ร่วมแก้ ไปด้วยกัน เมื่อมั่นใจว่า เขาสามารถจัดการเองได้ ก็สามารถปล่อยให้ทำเอง เมื่อใดที่แกนนำบอกว่าให้พี่เลี้ยงปล่อยให้เขาทำเองได้แล้ว ก็สามารถประเมินได้ว่านี่คือความสำเร็จในการพัฒนา สรุปคือ เราสามารถประเมินได้ 2 แบบ คือ ประเมิน ด้วยตัวพี่เลี้ยงเอง การสะท้อนจากตัวแกนนำ และการสะท้อนจากกลุ่มผู้สูงอายุในเรื่องการจัดการของแกนนำ

ส่วนตัวค่อนข้างพึงพอใจในศักยภาพของแกนนำพื้นที่ทำเรือ แกนนำของท่าเรือได้วางแผนพัฒนา ศักยภาพผู้สูงอายุโดยใช้ฐานการเรียนรู้ 5 ฐาน เรื่อง การออกกำลังกาย การปลูกผักปลอดสารพิษ การถนอมอาหารจากวัตถุดิบพื้นบ้าน การจักสาน ภายอุปกรณ์ ทั้ง 5 ฐานการเรียนรู้จะตอบโจทย์การพัฒนาคุณภาพ ชีวิตทั้ง 4 มิติ แต่ละฐานจะมีแกนนำในการขับเคลื่อนฐานโดยเลือกจากแกนนำชมรม เพื่อออกแบบฐาน กำหนดกิจกรรม จัดหางบประมาณ การบริหารจัดการ เรื่องนี้จึงเป็นจุดเด่นของท่าเรือ จากการประเมินด้วย ตนเองคิดว่าตอนนี้ผลลัพธ์น่าจะอยู่ขั้นที่ 3 ของบันไดผลลัพธ์ หลังจากเสร็จกิจกรรมทั้งหมดจะประเมินผลลัพธ์ คุณภาพชีวิตของท่าเรือได้

ปัญหาเรื่องคุณภาพชีวิตของท่าเรือ ผู้สูงอายุส่วนใหญ่จะมีลูกหลานทำงานในเมืองสามารถดูแล ผู้สูงอายุได้ ปัญหาเรื่องเศรษฐกิจจึงไม่ได้มากเท่าไร แต่ที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ ปัญหาเรื่องสุขภาพ

### *คุณสุภา ไกรสุวรรณ*

พื้นที่อำเภอจุฬารามณ์มีการดำเนินการค่อนข้างช้าเนื่องจากสถานการณ์โควิด หากจัดกิจกรรมจะเสี่ยงต่อกลุ่มผู้สูงอายุ จึงเริ่มทำกิจกรรมได้เพียง 2 ครั้ง เมื่อสถานการณ์โควิดค่อนข้างรุนแรงกึ่งงดการจัดกิจกรรมไป ตอนนี้คิดว่า การดำเนินการน่าจะอยู่ในขั้นที่ 2 สำหรับบันไดผลลัพท์ และยังไม่ได้ทำ ARE

กลไกกลางที่ใช้ คือ คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล (พชต.) : อบท. ประธานผู้สูงอายุ กศน. โรงเรียน วัด อสม. แต่บางพื้นที่ก็จะใช้กลไกชมรมผู้สูงอายุ เป็นผู้ขับเคลื่อน ได้มีการประชุมกับ พชต. กำหนดแผนที่จะจัดประชุมพัฒนาศักยภาพ แต่ยังไม่จัด มีพื้นที่สามตำบลที่ได้จัดพัฒนาแกนนำแล้ว 1 ครั้ง เมื่อปี พ.ศ. 2564 สำหรับปีนี้จะจัดเป็นฐานเรียนรู้ เพราะสามตำบลเป็นพื้นที่ต้นแบบแหล่งเรียนรู้ของอำเภอจุฬารามณ์

ตอนนี้ได้มีการพูดคุยกับพี่เลี้ยงว่าจะปรับแผนอย่างไร เพราะไม่สามารถนำผู้สูงอายุมารวมกลุ่มทำกิจกรรม ถ้าจะให้ทำเองที่บ้านก็อาจจะไม่ได้ครบทั้ง 4 มิติ ทีมวิชาการค่อนข้างให้อิสระในการปรับแผน แต่ทางทีมพื้นที่ยังไม่มีเวลาปรับ ได้มีการปรึกษากับพี่เลี้ยงวิชาการว่าจะทำอย่างไรได้บ้าง เพราะข้อจำกัดแบบนี้ทำให้ดำเนินโครงการยาก ถ้าสามารถขยายระยะเวลาโครงการได้ก็น่าจะดี เพราะจริง ๆ แล้วทางพี่เลี้ยง และแกนนำมีความพร้อมมาก เรื่องงบประมาณ อบต. สนับสนุนค่อนข้างเยอะ ทำให้ดำเนินการได้คล่องตัว ติดปัญหาแค่สถานการณ์ไม่เอื้ออำนวย

ปัญหาผู้สูงอายุของชุมชนสามตำบลจากการเก็บข้อมูลเมื่อปี 2564 คือ เรื่องสุขภาพ : โรคเรื้อรัง เป็นประเด็นสำคัญ ส่วนประเด็นอื่นไม่ค่อยมีปัญหา ปี 2565 ยังไม่ได้เก็บข้อมูล เราใช้ข้อมูลของปี 64 มาเป็นประเด็นปัญหาของปี 65

### *อาจารย์บุญเรือง ขาวนวล*

จากประสบการณ์ทำงานกับ สสส. คิดว่าด้วยสถานการณ์โควิดทำให้กระบวนการทำงานอาจจะไม่ครบถ้วนทั้งหมด แต่ให้ตอบโจทย์การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างน้อย 1 มิติ สสส. ก็น่าจะยอมรับได้

### พื้นที่ที่ได้ทำ ARE ไปแล้ว มีวิธีการทำอย่างไรบ้าง

#### *คุณพรทิพย์ อุปถัมภ์*

โรงเรียนท่านครฯ ได้ทำ ARE ไปแล้ว 1 ครั้ง มีกระบวนการทำ เริ่มจากทำหนังสือเชิญพี่เลี้ยง คือ ดร. สันติ นาคี เชิญประธานเครือข่ายผู้ปกครองซึ่งเป็นประธานโครงการ เชิญกรรมการทุกท่าน เชิญกลุ่มแกนนำสถานักเรียน มีการให้ความรู้ ทำความเข้าใจบันไดผลลัพท์โดยดูตัวอย่างจากระยะที่ 1-2 แบ่งกลุ่มทำกิจกรรม ถอดบันไดผลลัพท์ ปรับกิจกรรมของตนเอง ทำให้ได้บันไดผลลัพท์ใหม่ เพราะได้มีการปรับกิจกรรมให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และนำเสนอผลงานของแต่ละกลุ่ม หลังจากทำ ARE ทำให้มีความเข้าใจบันไดผลลัพท์มากขึ้น และได้เห็นว่าคุณคนให้ความสำคัญกับโครงการของโรงเรียน มาร่วมกันทำกิจกรรมอย่างเต็มที่

สามารถส่งต่อโมเดลไปยังจังหวัดได้หรือไม่

คุณพรทิพย์ อุปถัมภ์

คิดว่าโมเดลของโรงเรียนสามารถส่งไปถึงจังหวัดได้แน่นอน ส่วนที่เป็นไปได้มากที่สุด คือ จะนำเสนอในที่ประชุมการนิเทศติดตามประเมินผู้บริหารโรงเรียน ให้เห็นว่าเราทำโครงการนี้อย่างไรบ้าง โดยร่วมกับ Node พี่เลี้ยง เกิดผลลัพธ์อย่างไร และจะขยายต่อไปยังโรงเรียนอื่นได้อย่างไร คิดว่าน่าจะมีคนสนใจในสิ่งที่เราทำได้ในช่วงโควิด จึงคิดว่าน่าจะไปถึงระดับจังหวัดอย่างแน่นอน

อาจารย์สิงห์ กาญจนอารี

คิดว่าพื้นที่ท่าเรือ น่าจะส่งต่อโมเดลถึงจังหวัดได้ เพราะว่าภาคที่เราชวนเข้ามาอย่าง พมจ. อบจ. ได้ให้ความร่วมมือมาก และดร.จิราพร พี่เลี้ยงวิชาการ เป็นคณะกรรมการของจังหวัดด้วย โมเดลที่สำเร็จแล้วน่าจะ เป็นประโยชน์และเป็นต้นแบบให้ระดับจังหวัดได้