

สรุปการประชุมการติดตามโครงการประเมินผลเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาหน่วยจัดการจังหวัดระดับ
ที่มีจุดเน้นสำคัญ (Node Flagship) ในพื้นที่ภาคใต้

คณะทำงาน Node Flagship จังหวัดสงขลา

วันอังคารที่ 18 มกราคม 2565

ณ ห้องประชุม 1401 และห้องประชุมออนไลน์ zoom
สถาบันนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ดร.กุลทัต หงษ์ขยางกูร สถาบันนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (สนส. ม.อ.)

การประชุมในครั้งนี้ทุกคนจะมาช่วยกันวางแผน และแก้ไขปัญหาการทำงานร่วมกัน จึงขอให้ทาง Node Flagship แนะนำทีมทำงานเพื่อทำความรู้จักกันก่อนเริ่มประชุม

คุณพิชยา แก้วขาว

แนะนำทีมทำงาน Node Flagship จังหวัดสงขลา

1. คุณพิชยา แก้วขาว ผู้รับผิดชอบโครงการ Node Flagship จังหวัดสงขลา
2. รศ.ดร.สายฝน เอกวรางกูร ทีมประเมินภายในและทีมวิชาการ
3. ผศ.วันดี นวนสร้อย ที่ปรึกษาประเด็นสวนยาง
4. คุณณัฐนันท์ ชำนาญประดิษฐ์กุล ผู้ประสานงานโครงการ
5. คุณณรงค์ฤทธิ์ บุตรมาตา พี่เลี้ยงพื้นที่ อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา
6. คุณอามีนะ อินแก้ว เจ้าหน้าที่การเงินโครงการพี่ร่วมยาง ตำบลฉลุง
7. คุณวิรัช กิจสวัสดิ์ ผู้ประสานงานโครงการ ตำบลฉลุง
8. คุณมัจฉา หนูหมาน ผู้รับผิดชอบโครงการ ตำบลฉลุง
9. คุณอภิรักษ์ หมดหลี ผู้รับผิดชอบโครงการ ตำบลเขาพระ
10. คุณเศกสิทธิ์ เกียรติเสนกุล เจ้าหน้าที่การเงินโครงการพี่ร่วมยาง ตำบลเขาพระ
11. คุณธิติพร พรหมเทพ หัวหน้าโครงการปลูกพี่ร่วมยาง ตำบลเขาพระ
12. คุณจินตหรา มุสิกะรัตน์ ผู้รับผิดชอบโครงการตลาดอาหารปลอดภัย ใส่ใจสุขภาพ อำเภอจะนะ
13. คุณอำนาจ คงเต็ม ผู้รับผิดชอบโครงการสวนยางใหม่ ตำบลป่าชิง อำเภอจะนะ
14. คุณปณิต หล้าจะนะ ตัวแทนโครงการสวนป่ายั่งยืน ตำบลเกาะสะบ้า อำเภอเทพา
15. คุณชาญวิฑูร สุขสว่างไกร พี่เลี้ยงโครงการตลาดอาหารปลอดภัย อำเภอบางกล่ำ
16. คุณสมจิตร ศรีเจริญ ผู้ดูแลโครงการสวนยางยั่งยืน อำเภอเทพา
17. คุณวิภาดา พรหมประกอบ ผู้รับผิดชอบโครงการเขาป่านาเล อำเภอเทพา
18. คุณนพดล ทิวะจากรูกร สมาชิกโครงการเขาป่านาเล อำเภอเทพา
19. คุณบุญรัตน์ สุกสว่าง ผู้ประสานงานโครงการสวนยางใหม่ อำเภอสะเดา
20. คุณสมจิตร จันทฤทธิ์ โครงการสวนยาง อำเภอสะเดา
21. คุณขวัญใจ ศานติมารค ผู้ประสานงานโครงการอาหารปลอดภัย อำเภอสะเดา
22. คุณดำรงศักดิ์ จุลมณีโชติ เจ้าหน้าที่การเงินโครงการอาหารปลอดภัย อำเภอสิงหนคร

ดร.กุลทัต หงษ์ชยางกูร สถาบันนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วัตถุประสงค์การประเมินร่วมกับ Node Flagship

1. ประเมินเพื่อการเรียนรู้และพัฒนา เพื่อช่วยให้ Core Team ทีมพี่เลี้ยง และทีมโครงการย่อย สามารถทำงานได้ ตอบโจทย์ของ สสส. จากประสบการณ์ของ สสส. จะสามารถช่วยทางทีมได้
2. ประเมินเพื่อเสริมพลังอำนาจ + ประเมินเพื่อใช้ประโยชน์
3. ทีมประเมินสะท้อนผลการติดตามการประเมิน ไปยังผู้รับผิดชอบโครงการของ สสส. สำนัก 6 และหน่วยจัดการจังหวัดๆ
4. เน้นการประเมินแบบมีส่วนร่วมใช้ผลลัพธ์ + หาคุณค่า ผลกระทบบวก/ลบ ตลอดห่วงโซ่โครงการ
5. ทีมประเมินจะประเมินเพื่อตัดสิน (judgement) ว่าโครงการนั้นดี หรือไม่ดี ควรสนับสนุนงบประมาณต่อ หรือควรงดโครงการ แต่มีเป้าหมายเพื่อให้คนในพื้นที่ Node Flagship เก่งขึ้น จังหวัดสงขลาดีขึ้น

กรอบการประเมิน

ใช้กระบวนการนโยบายสาธารณะ นำโมเดลต้นแบบที่ Node Flagship หรือโครงการย่อยเคยทำ ไปลองใช้กับโครงการต่าง ๆ บางโมเดลอาจจะต้องมีการปรับให้เหมาะสมกับพื้นที่ มีข้อติดขัดในการนำไปใช้ และต้องการความช่วยเหลือก็จะถูกพัฒนาเป็นข้อเสนอกลับไป สสส. หรือจังหวัด เป็นข้อเสนอเชิงนโยบาย

สำหรับกระบวนการที่เราจะทำการประชุมวันนี้ คือ การกำหนดขอบเขตการประเมิน (Public Scoping) โดยปรับจากเครื่องมือเดิมที่มีอยู่

จุดเน้นการประเมิน

ประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนา > เน้นการมีส่วนร่วม > เสริมพลัง > ทำอย่างต่อเนื่อง
กระบวนการเรียนรู้ + การจัดการความรู้ + การสื่อสาร

โจทย์การประเมิน

1. ผลลัพธ์การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ของ Node Flagship

ดร.กุลทัต

ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ คืออะไร

คุณชาญวิฑูร สุขสว่างไกร พี่เลี้ยงโครงการตลาดอาหารปลอดภัย อำเภอบางกล่ำ

ผลสัมฤทธิ์ของโครงการตลาดอาหารปลอดภัย คือ 1.คนต้นแบบ หรือ แหล่งปลูกผักอาหารปลอดภัยมีอยู่ที่ไหนบ้าง 2.ตลาดในชุมชนที่เชื่อมกับหน่วยงาน เช่น โรงงาน โรงเรียน จำนวน 5 ตลาด 3.เป็นต้นแบบตลาดอาหารปลอดภัยของอำเภอ

ดร.กุลทัต

ผลสัมฤทธิ์ของโครงการต้องตอบโจทย์ของ Node Flagship ซึ่งเป้าหมายของ Node Flagship ที่ได้นำมาจากเป้าหมายของจังหวัด คือ มีพืชผักในสวนยาง ทำให้เกิดความมั่นคงทางอาหาร มีตัวชี้วัดต้องเป็นพืชที่ใช้เป็นอาหารจำนวนเท่าไร แล้วสิ่งที่ทางโครงการของคุณชาญวิฑูรทำได้ตอบโจทย์ของ Node Flagship หรือไม่

ถ้าคนที่เข้าร่วมโครงการรู้เป้าหมายร่วม คนที่ปลูกพืชร่วมอย่างรู้ว่าปลูกพืชผักแล้วจะสามารถส่งขายได้ที่ไหน มีตลาดรองรับ ก็จะทำให้เกิดการปลูกอย่างยั่งยืน แต่ถ้าไม่รู้ว่ามีตลาดรองรับ ปลูกแล้วแคกินเองในครัวเรือน ก็อาจจะปลูกไม่นานแล้วก็เลิก

ดังนั้น ผลลัพธ์ของทุกโครงการควรเห็นการเชื่อมโยงกัน เพื่อวางเป้าหมายร่วม แต่ละโครงการต้องตอบได้ว่าผลลัพธ์ของโครงการจะไปตอบผลลัพธ์ของ Node Flagship ได้อย่างไรบ้าง

2. ประสิทธิภาพการทำงานของ Node Flagship ร่วมกับภาคี

Node Flagship ต้องสื่อสารให้พื้นที่/โครงการย่อยเข้าใจเป้าหมายร่วม พื้นที่จะได้เข้าใจว่าต้องทำอะไร เพื่อไปตอบโจทย์อะไร และพื้นที่เองก็ต้องพยายามสอบถามจาก Node Flagship ว่าต้องการอะไรบ้าง

3. ประสิทธิภาพการทำงานของ Node Flagship

4. บทเรียน คุณค่า และผลกระทบ

จะต้องเชื่อมโยงโจทย์ทั้ง 4 ข้อ ให้ได้ เพื่อให้นำไปสู่เป้าหมาย ผลลัพธ์ที่ต้องการ

ร่างขอบเขตเชิงเนื้อหา กรอบการประเมิน

จะมีจำนวน 13 ชุด บางเนื้อหาสอบถามจากกลุ่มพี่เลี้ยง/Core Team บางเนื้อหาสอบถามจากผู้รับผิดชอบโครงการ แต่ทั้งหมดต้องการทราบข้อมูล คือ

1. การเกิดผลลัพธ์ตามประเด็นยุทธศาสตร์

1.1 ผลลัพธ์ของโครงการย่อย

- Outcome alignment

- คุณภาพโครงการ

- ความสอดคล้องของผลลัพธ์กับ outcome alignment

- ความก้าวหน้าในการบรรลุผลลัพธ์/ตามแผน

1.2 การเกิดพื้นที่ต้นแบบ ระดับความสำเร็จของโครงการย่อยที่เป็นพื้นที่ต้นแบบ

1.3 การส่งต่อผลลัพธ์และพื้นที่ต้นแบบ

1.4 ความสามารถของหน่วยจัดการในการทำให้เกิดผลลัพธ์โครงการย่อยตามประเด็นยุทธศาสตร์

2. ประสิทธิภาพของหน่วยจัดการ (Node Flagship) ในการทำงานร่วมกับเครือข่าย

- ระดับความร่วมมือระหว่างเครือข่ายภาคียุทธศาสตร์กับ NF

- ความสามารถในการวิเคราะห์ภาคีและการทำงานร่วมเพื่อขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

ประเมิน 6 ปัจจัย

1. แนวคิดการทำงานแบบร่วมภารกิจ

2. โอกาสการสร้างเป้าหมายร่วม

3. การมีแผนการทำงานร่วม

4. การสื่อสาร & การสร้างความไว้วางใจ

5. การร่วมผลลัพธ์ & ทรัพยากร

6. การประเมินผลเพื่อการเรียนรู้และพัฒนา

3. ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยจัดการ

3.1 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเชิงผลลัพธ์

- ความเข้าใจในการทำงานแบบ NF

- ความเข้าใจในการทำงานของ NF ในฐานะตัวแทน สสส.

- โครงสร้าง และ workflow
- การทำ ARE
- การบริหารความเสี่ยง
- ความสามารถในการสรุปและส่งต่อบทเรียนในระดับประเด็นยุทธศาสตร์

3.2 สมรรถนะที่เลี้ยง

- การออกแบบ วิเคราะห์ ใช้ข้อมูล
- ให้ความรู้เชิงประเด็น & กระบวนการ
- การหนุนเสริมพื้นที่
- สังเคราะห์บทเรียน

4. บทเรียนระหว่างทาง ปัจจัยเอื้อ ปัจจัยอุปสรรค และการก้าวข้ามขีดจำกัด

+ คุณค่า และผลกระทบ

อยากให้ผู้ที่มาร่วมประชุมในวันนี้ช่วยกันดูข้อคำถามที่ร่างขึ้นมาว่าสามารถสะท้อนการทำงานของเรานี้ได้จริงหรือไม่

กรอบระยะเวลาการติดตามประเมิน NF สงขลา นครศรีธรรมราช

1. ทีมประเมินประชุมร่วมกับคณะทำงาน Node Flagship

- ทำความรู้จักทีม
- ร่วมกำหนดวัตถุประสงค์ กรอบการประเมิน ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อเสริมพลัง เรียนรู้การทำงานร่วมกัน
- ร่วมทบทวนข้อเสนอโครงการ NF

21-22 ตุลาคม 2564

2. ทีมประเมินประชุมร่วมกับคณะทำงาน Node Flagship + โครงการย่อย

การพิจารณากรอบ ตัวชี้วัด เครื่องมือ แผนการประเมินร่วมกัน

- ทบทวนข้อเสนอโครงการย่อย > คุณภาพ Outcome alignment
- นครฯ วันที่ 1 พฤศจิกายน 2564
- สงขลา หลังวันที่ 5 พฤศจิกายน 2564

3. ทีมประเมินเข้าร่วมเวที ARE ของ NF ครั้งที่ 1

- นครฯ ยังไม่กำหนดวัน
- สงขลา 1-5 พฤศจิกายน 2564

4. ทีมประเมินเข้าร่วมเวที ARE สำนัก

- 12 พฤศจิกายน 2564 (ทีมประเมิน+สำนัก)
- 19 พฤศจิกายน 2564 (ทีมประเมิน+NF+สำนัก)

5. ทีมประเมินเก็บรวบรวมข้อมูลตามเครื่องมือวิเคราะห์ข้อมูล จัดเวทีคืนข้อมูล NF+สำนัก รอบ 1

- มกราคม - กุมภาพันธ์ 2565

6. ทีมประเมินเข้าร่วมเวที ARE ของ NF ครั้งที่ 2 และติดตามการปรับตามข้อเสนอ คำแนะนำของ NF

คืนข้อมูล

- มีนาคม 2565

7. สรุปผลลัพธ์ ทีมประเมินเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ จัดเวทิตินข้อมูล NF+ทีมประเมิน รอบ 2

- เมษายน 2565

8. ทีมประเมินเข้าร่วมเวที ARE สำนัก ครั้งที่ 2

- เมษายน 2565

สำหรับกระบวนการที่เราจะทำในการประชุมวันนี้ คือ การกำหนดขอบเขตการประเมิน (Public Scoping) โดยปรับจากเครื่องมือเดิมที่มีอยู่ ดูว่าข้อคำถามที่จะนำไปใช้ควรมีอะไรบ้าง

Node Flagship สงขลา

เป้าหมาย ประเด็นยุทธศาสตร์ : ลดการพึ่งพาเศรษฐกิจเชิงเดี่ยวด้วย “สวนยางยั่งยืน”

ระยะเวลา : 18 เดือน

ระดับ Node :

- พื้นที่ยางยั่งยืน 1,000 ไร่
- ผลผลิตเป็นเกษตรอินทรีย์
- ขายผลผลิตจากสวนยางยั่งยืนอย่างน้อย 2 ชนิด

ระดับ จังหวัด

- พื้นที่ยางยั่งยืน 5,000 ไร่
- ผลผลิตเป็นเกษตรอินทรีย์
- มีผลผลิตจากสวนยางยั่งยืนสู่ตลาดอย่างต่อเนื่อง

ระดับ โครงการย่อย

กลุ่มเดิม

- ยกระดับเป็นแหล่งเรียนรู้
- มีข้อมูลเชิงเศรษฐกิจพื้นที่ยางยั่งยืน 800 ไร่
- ขยายเครือข่ายในชุมชน และต่างพื้นที่

กลุ่มใหม่

- มีพื้นที่ยางยั่งยืน 200 ไร่
- เกิดกลุ่มทำสวนยางยั่งยืนในพื้นที่

ถ้าหาก Node Flagship สามารถทำได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ และสามารถตอบโจทย์ตัวชี้วัดของจังหวัด ก็จะสามารถนำไปเสนอต่อจังหวัดเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณได้

เป้าหมาย ประเด็นยุทธศาสตร์ พลังผู้บริโภคสร้างสรรค์ “ตลาดอาหารปลอดภัย”

ระยะเวลา : 18 เดือน

ระดับ Node :

- Mapping ข้อมูลผู้ผลิตและผู้บริโภค
- มีผู้ผลิตอาหารปลอดภัย 500 ราย
- มีผู้บริโภคเข้าถึงตลาด 1,000 ราย
- มีมูลค่าการซื้อขาย 50,000 บาท/เดือน

ระดับ จังหวัด

- มีระบบ Mapping ข้อมูล
- มีผู้ผลิตอาหารปลอดภัย 500 ราย
- มีผู้บริโภค 10,000 ราย
- มีมูลค่าการซื้อขาย 100,000 บาท/เดือน

ระดับ โครงการย่อย

กลุ่มเดิม

- มีเครือข่ายผู้ผลิต 3 เครือข่าย
- มีข้อมูลความต้องการและปฏิทินการปลูก
- มีพื้นที่ขยายไป 3 อำเภอ
- มีข้อมูล Green Consumer 600 ราย

กลุ่มใหม่

- ทำข้อมูลความต้องการของผู้บริโภค
- มีข้อมูล Green Consumer 400 ราย

หากดำเนินการแล้วไม่สามารถไปถึงเป้าหมายที่วางไว้ ต้องวิเคราะห์ได้ว่าเกิดจากสาเหตุใดที่ทำให้ไปไม่ถึง

เครื่องมือการประเมิน

มีการประเมินแล้วว่าหากมีการถามคำถามตามชุดเครื่องมือที่กำหนดให้ จะช่วยให้การทำงานของแต่ละกลุ่มดีขึ้น อยากให้ผู้เข้าประชุมลองดูว่างานของเรามีผลลัพธ์ตามคำถามในชุดเครื่องมือหรือไม่ ดำเนินการไปถึงขั้นตอนไหนแล้ว

เครื่องมือที่ 1 : แบบสัมภาษณ์โครงการย่อยทางโทรศัพท์ 2 ครั้ง

ใช้กับ : ผู้รับผิดชอบโครงการ

วิธีการ : สัมภาษณ์

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลของผู้ให้สัมภาษณ์

1) บทบาท/หน้าที่รับผิดชอบ

2) การเข้าร่วมกิจกรรมที่จัด

- ส่วนที่ 2 ความเข้าใจต่อโครงการและผลลัพธ์ของหน่วยจัดการการดำเนินงาน

1) ประเด็นบะะช่วงเวลาการดำเนินงาน

2) เป้าหมาย

3) การประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงาน

4) ความสำเร็จตามเป้าหมาย

5) ตารางรายละเอียดความสำเร็จที่เกิดขึ้น

6) ความสำเร็จตามคาดหวัง

7) ความสำเร็จที่เกิดขึ้นนี้แตกต่างจากเมื่อ 3 ปีก่อน

8) กิจกรรมที่ทำแล้วหลังอนุมัติโครงการ

9) กิจกรรมเป็นไปตามข้อเสนอโครงการ

10) การประเมินผลการดำเนินงาน

- 11) การส่งเอกสาร รายงาน
- 12) กำหนดการส่งรายงานความก้าวหน้าของโครงการ
 - ส่วนที่ 3 การติดตามและหนุนเสริมของพี่เลี้ยงทางวิชาการ
- 1) ชื่อพี่เลี้ยง
- 2) ช่องทางการติดตาม
- 3) การลงพื้นที่ของพี่เลี้ยง
- 4) การสอนให้คำแนะนำของพี่เลี้ยง
- 5) เนื้อหาที่สอนแล้วเอามาใช้
- 6) ปัญหาการดำเนินโครงการ
- 7) อื่น ๆ

เครื่องมือที่ 2 : แบบสังเกตเวทีพัฒนาศักยภาพ

ใช้กับ : Core Team NF พี่เลี้ยง ผู้รับผิดชอบโครงการ

วิธีการ : สังเกต สัมภาษณ์

- ข้อมูลทั่วไป

- 1) รูปแบบการจัด
- 2) ชุดความรู้หรือหลักสูตรในการพัฒนา
- 3) กลุ่มเป้าหมาย
- 4) ภาคที่เข้าร่วม
- 5) ความชัดเจนของข้อมูลประกอบการพัฒนา
- 6) ความเหมาะสมของกระบวนการและระยะเวลาในการพัฒนา
- 7) ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องที่อบรม
- 8) การประเมินผลการพัฒนาจากทีม Node
- 9) ข้อสังเกตในการจัดเวที
- 10) ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเวที

เครื่องมือที่ 3 : แบบสรุปประเด็นอ่านข้อเสนอโครงการย่อย เพื่อประเมินผลลัพธ์ระยะเริ่มต้นการก่อตัว

ใช้กับ : ผู้รับผิดชอบโครงการ (เอกสารโครงการ)

วิธีการ : อ่านจากเอกสารโครงการ (ทีมประเมิน)

- ส่วนที่ 1 จำนวน และรายชื่อข้อเสนอโครงการย่อย

- ส่วนที่ 2 ผลลัพธ์ของโครงการย่อย

- 1) ผลลัพธ์ สำคัญ ตามประเด็นของโครงการ
 - 2) ผลลัพธ์ ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์
 - 3) ผลลัพธ์ ที่ชัดเจนว่า เป็น Model Development
 - 4) ผลลัพธ์ ที่ชัดเจนว่า เป็น System Change
 - 5) ผลลัพธ์ ที่ชัดเจนว่า เป็น Popular Change
- ส่วนที่ 3 การเชื่อมโยงภาคีเครือข่าย

- 1) Boundary Partner (BP) ของโครงการย่อย
 - 2) Strategy Partner (SP) ของโครงการย่อย
 - 3) Boundary Partner (SP) ของโครงการย่อย ที่เป็น SP ประเด็นยุทธศาสตร์
- ส่วนที่ 4 คุณภาพข้อเสนอโครงการย่อย
- ชื่อโครงการ ความเป็นมา หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมายและตัวชี้วัด
กลุ่มเป้าหมายและพื้นที่ดำเนินการ ระยะเวลา/แผนการดำเนินงานของโครงการ
การบริหารโครงการ งบประมาณ การกำกับติดตามและการประเมินผล ผลที่คาดว่าจะได้รับ
รายละเอียดของผู้รับผิดชอบโครงการ

เครื่องมือที่ 4 : ผลสรุปการพิจารณาเอกสารโครงการ

ใช้กับ : -

วิธีการ : อ่านจากเอกสารโครงการ

- จำนวนโครงการย่อยทั้งหมดของหน่วยจัดการ
- จำนวนโครงการย่อยที่มีองค์ประกอบของข้อเสนอโครงการที่สมบูรณ์
- ข้อค้นพบภาพรวม

เครื่องมือที่ 5 : แบบสังเกตเวที ARE หน่วยจัดการ

ใช้กับ : Core Team NF พี่เลี้ยง ผู้รับผิดชอบโครงการ

วิธีการ : สังเกต สอบถาม

- ข้อมูลทั่วไป

- 1) รูปแบบการจัด
- 2) วัตถุประสงค์ของการจัดเวที
- 3) กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมเวที
- 4) ภาคที่เข้าร่วมเวที
- 5) จำนวนโครงการย่อยที่นำเสนอโครงการ
- 6) ประเด็นการนำเสนอของแกนนำโครงการย่อย
- 7) ประเด็นการแลกเปลี่ยนของแกนนำโครงการย่อย/ทีมสนับสนุนวิชาการในเวที
- 8) ผลลัพธ์โครงการย่อยที่มีความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์
- 9) ทีมสนับสนุนวิชาการและแกนนำโครงการย่อยมีการประเมินแนวโน้มความสำเร็จโครงการ
- 10) NF/ทีมสนับสนุนมีแนวทางการหนุนเสริมพื้นที่ต้นแบบ หรือการจัดการความรู้
- 11) ทีมสนับสนุนวิชาการและแกนนำโครงการย่อยมีการประเมินความเสี่ยงโครงการ
- 12) ทีมสนับสนุนวิชาการและแกนนำโครงการย่อยมีการวางแผนแก้ไขปัญหาความเสี่ยง
- 13) NF/ทีมสนับสนุนวิชาการมีการจัดเวทีสรุปบทเรียนร่วมกับแกนนำโครงการย่อย
- 14) มีการประชุม AAR ภายในทีม
- 15) ข้อสังเกตในการจัดเวที
- 16) ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเวที

เครื่องมือที่ 6 : แบบสัมภาษณ์ที่เสี่ยงหน่วยจัดการ Node Flagship

ใช้กับ : พี่เลี้ยง

วิธีการ : สัมภาษณ์

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

บทบาทการทำงานในทีม ภาคิสำคัญในประเด็นยุทธศาสตร์

- ส่วนที่ 2 ความเข้าใจหลักคิดการทำงานของ Node Flagship และวิธีการถ่ายทอดสู่พื้นที่/ภาคิ
ความเข้าใจหลักคิดการทำงานของ Node Flagship วิธีถ่ายทอดเป้าหมายดังกล่าวให้แก่นำ

โครงการย่อย วิธีถ่ายทอดเป้าหมายดังกล่าวให้ภาคิในประเด็นยุทธศาสตร์

- ส่วนที่ 3 โครงสร้างการทำงาน การแบ่งงาน และ Workflow

โครงสร้างการทำงานและการแบ่งงานในทีม Node Flagship Workflow การทำงานที่สนับสนุน

วิชาการ gap สมรรถนะในการทำงาน เรื่องอยากเรียนรู้/เติมเต็ม

- ส่วนที่ 4 การออกแบบแผนปฏิบัติงาน และการถ่ายทอดแผน

การออกแบบแผนปฏิบัติการติดตามเสริมพลังโครงการย่อย ความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของ
วิธีการติดตามเสริมพลังของท่าน และการจัดเวที ARE ระดับพื้นที่ การออกแบบแผนการทำงาน
กับภาคิในประเด็นยุทธศาสตร์ระดับจังหวัด

- ส่วนที่ 5 ผลลัพธ์ของโครงการย่อยที่รับผิดชอบ ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยง

โครงการย่อยที่อยู่ในความรับผิดชอบของท่าน ผลลัพธ์ของโครงการย่อยที่ท่านดูแลเป็นไปตามที่
คาดหวัง วิธีการจัดการความเสี่ยง

- ส่วนที่ 6 ผลลัพธ์การเชื่อมงานกับภาคิยุทธศาสตร์ระดับจังหวัด

การเชื่อมงานกับภาคิยุทธศาสตร์ระดับจังหวัด การเชื่อมงานกับภาคิในประเด็นยุทธศาสตร์ระดับ
จังหวัดเป็นไปตามที่คาดหวัง การจัดการความเสี่ยงการเชื่อมงานกับภาคิในประเด็นยุทธศาสตร์
ระดับจังหวัดอย่างไร และผลการจัดการเป็นอย่างไร

เครื่องมือที่ 7 : แบบอ่านรายงานการประชุมภาคิหุ่นส่วน

ใช้กับ : Core Team NF

วิธีการ : อ่านจากเอกสาร รายงานการประชุม

1) เรื่อง

2) วาระประชุม

3) จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

4) วัตถุประสงค์

5) การมีส่วนร่วม การแลกเปลี่ยนข้อมูล

6) การนำ และสรุปการประชุม

7) การร่วมออกแบบระบบการทำงานร่วมกันเพื่อขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์

8) การติดตามความก้าวหน้าเชิงผลลัพธ์

เครื่องมือที่ 8 : Focus Group Core Team ของหน่วยจัดการ

ใช้กับ : Core Team NF

วิธีการ : สันทนากลุ่ม

- Core Team

- 1) จำนวน core team บทบาทแต่ละคน
 - 2) สมรรถนะของพี่เลี้ยงในปัจจุบัน (ความรู้ สมรรถนะที่ต้องได้รับการพัฒนาหนุนเสริม การวิเคราะห์ Gap ความรู้)
 - 3) พี่เลี้ยงโครงการ การวางแผนการออกแบบการเก็บข้อมูลโครงการย่อยและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นยุทธศาสตร์
 - 4) กลไกการบริหารจัดการเชิงผลลัพธ์ของ core team (การวิเคราะห์ Gap ของการบริหารจัดการ การหนุนเสริม เติมเต็ม แลกเปลี่ยนพูดคุย)
 - 5) การออกแบบบริหารเครือข่าย ทั้งระดับบน และเครือข่ายชุมชนต้นแบบ
 - 6) การออกแบบการติดตาม ประเมิน และสรุปบทเรียน
- การเปลี่ยนแปลงตามประเด็นยุทธศาสตร์
- 1) ความเข้าใจประเด็นยุทธศาสตร์ของพื้นที่เป้าหมาย และของพี่เลี้ยงโครงการ
 - 2) ผลลัพธ์การดำเนินงานของโครงการย่อย
 - 3) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่เป็นไปได้ในการขับเคลื่อนระดับจังหวัดในช่วง 2-3 ปี
 - 4) การเกิดระดับผลลัพธ์ของโครงการย่อยตามประเด็นยุทธศาสตร์
 - 5) แผนจะดำเนินการให้เกิดระดับผลลัพธ์ของโครงการย่อยตามประเด็นยุทธศาสตร์
- การเปลี่ยนแปลงของภาคีเครือข่าย
- 1) ภาคีเครือข่ายที่สำคัญในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์
 - 2) การวางระบบและออกแบบการทำงานร่วมกันของภาคีเครือข่าย
 - 3) ความเข้าใจในประเด็นยุทธศาสตร์ของภาคีเครือข่าย
 - 4) ระดับความร่วมมือของภาคีเครือข่ายแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์
 - 5) การสร้างการเรียนรู้ระหว่างภาคี เพื่อยกระดับการทำงานในการขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์

เครื่องมือที่ 9 : แบบสัมภาษณ์ภาคีสำคัญตามประเด็นยุทธศาสตร์ และ PAT

ใช้กับ : ภาคี

วิธีการ : สัมภาษณ์

- ส่วนที่ 1 การก่อตัวภาคีหุ้นส่วน/กำหนดเป้าหมายร่วม

- 1) ความเป็นมา/เหตุผลที่การเข้าร่วมเป็นภาคีหุ้นส่วน
- 2) เป้าหมายร่วมของประเด็นยุทธศาสตร์ (ช่องทางที่รับรู้มา การมีส่วนร่วม)
- 3) การรับรู้ความสอดคล้องของเป้าหมายร่วม : ผลลัพธ์ตามประเด็นยุทธศาสตร์จังหวัด ผลลัพธ์ 10 ปี สสส. และเป้าหมายของหน่วยงาน
- 4) คณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ครอบคลุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องครบถ้วน

- ส่วนที่ 2 การวางบทบาทและภารกิจร่วม

- 1) ผู้บริการระดับสูงของหน่วยงานท่านให้การสนับสนุนการทำงานของภาคีหุ้นส่วนตามประเด็นยุทธศาสตร์
 - 2) การมีส่วนร่วมในการกำหนดข้อตกลงความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์
 - 3) บทบาทของภาคีและหน่วยงานในการร่วมขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมตามประเด็นยุทธศาสตร์
 - 4) การร่วมออกแบบระบบการทำงานร่วมกัน/ตกลงบริการร่วมกันในการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์ให้บรรลุผลตามเป้าหมายร่วม
 - 5) การจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายร่วม
- ส่วนที่ 3 การสื่อสารและพัฒนาภาคีอย่างต่อเนื่อง
- 1) รูปแบบการสื่อสารเพื่อติดตามความก้าวหน้า ผลลัพธ์ ร่วมกัน
 - 2) ความสามารถของ Node Flagship ในการสื่อสารความก้าวหน้าเชิงผลลัพธ์ตามเป้าหมายร่วมในประเด็นยุทธศาสตร์
 - 3) Node Flagship มีการพัฒนาทักษะในการทำงานเชิงผลลัพธ์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ให้ภาคีหุ้นส่วน
- ส่วนที่ 4 การติดตาม ประเมินผล และเรียนรู้ร่วมกัน
- 1) การวางระบบการติดตามและสื่อสารความก้าวหน้าผลลัพธ์ร่วมกับภาคีหุ้นส่วนอย่างต่อเนื่อง และแผนการติดตามผลลัพธ์/ARE ของประเด็นยุทธศาสตร์
 - 2) ความก้าวหน้า/ความสำเร็จเชิงผลลัพธ์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ท่านร่วมขับเคลื่อน ข้อมูลตัวชี้วัด ผลลัพธ์ที่บรรลุเป้าหมาย
 - 3) อุปสรรค ข้อจำกัด ความเสี่ยงในการทำงานแบบภาคีหุ้นส่วนที่ส่งผลต่อการบรรลุผลตามเป้าหมายร่วม และการจัดการ
 - 4) โอกาสการร่วมดำเนินงานของท่าน/หน่วยงานท่านในการขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์ อย่างต่อเนื่อง และยั่งยืนในระยะยาว

เครื่องมือที่ 10 : การประเมินประสิทธิผลการทำงานร่วมกับภาคีหุ้นส่วน (Partnership Assessment)

ใช้กับ : ภาคี

วิธีการ : สอบถาม

- มิติที่ 1 ประสิทธิภาพการทำงานแบบร่วมภารกิจ (ภาคีหุ้นส่วน)

- 1) ความสำเร็จของงานในอดีตที่เกิดจากการทำงานแบบภาคีหุ้นส่วน
- 2) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จของการทำงานแบบภาคีหุ้นส่วน
- 3) อุปสรรคหรือปัญหาในการทำงานแบบภาคีหุ้นส่วน
- 4) ภาคีหุ้นส่วนแต่ละประเภทต่างมีความสำคัญต่อความสำเร็จของงาน
- 5) ขอบเขตของงานที่ต้องพึ่งพาการทำงานแบบภาคีหุ้นส่วน
- 6) ขอบเขตของงานที่ไม่ต้องพึ่งพาภาคีหุ้นส่วน/ต้องทำเอง

- มิติที่ 2 โอกาสการสร้างเป้าหมายร่วม

- 1) ความร่วมมือของภาคีหุ้นส่วนเกิดจากการมีค่านิยมร่วม

- 2) ภาคิหุ้่นส่วนได้ก่าหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมนกันอย่างชัดเจน
 - 3) เป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมนเหล่านี้เป็นจริงได้
 - 4) ภาคิหุ้่นส่วนได้ก่าหนดผลลัพธ์ของความร่วมนมือตามข้อตกลงบริการที่ชัดเจนร่วมนกัน
 - 5) เข้าใจและยอมรับเหตุผลในความร่วมนมือของภาคิหุ้่นส่วนแต่ละคน
 - 6) ให้ความสำคัญกับความร่วมนมือเพื่อไปสู่ความสำเร็จของผลลัพธ์ที่กำหนดร่วมนกัน
- มิติที่ 3 การมีแผนการทำงานร่วมน

- 1) ผู้บริหารระดับสูงสนับสนุนการทำงานร่วมนกันแบบภาคิหุ้่นส่วน
 - 2) มีการออกแบบการทำงานทั้งในระดับองค์กร และแผนความร่วมนมือที่เชื่อมกับเป้าหมายร่วมนตามประเด็นยุทธศาสตร์
 - 3) แผนงานร่วมนที่เกิดขึ้นมีความชัดเจน มีแนวทางทำให้เกิดความยั่งยืนทั้งระยะสั้น ระยะยาว
 - 4) ส่งเสริมบุคคลที่มีทักษะการเชื่อมเครือข่ายร่วมนงาน
 - 5) แผนงานร่วมนระบุบทบาทของภาคิหุ้่นส่วนอย่างชัดเจน เพื่อมุ่งบรรลุเป้าหมายร่วมนกัน
 - 6) มีแผนสำรองเพื่อหนุนเสริมให้ภาคิหุ้่นส่วนทำงานร่วมนกันได้อย่างราบรื่น หรือมีแผนรองรับความเสี่ยงหากภาคิบางรายไม่สามารถดำเนินงานตามแผนงานร่วมนได้
- มิติที่ 4 การสื่อสารอย่างต่อเนื่องและสร้างความไว้วางใจร่วมนกัน

- 1) การมีส่วนร่วมของภาคิหุ้่นส่วนแต่ละคนได้รับการยอมรับและเห็นคุณค่า
- 2) ภาคิหุ้่นส่วนดำเนินการตามบทบาท ตระหนักถึงการมีส่วนร่วมของภาคิ
- 3) ประโยชน์ที่ได้รับจากการทำงานร่วมนแบบภาคิหุ้่นส่วนถูกกระจายอย่างเป็นธรรม
- 4) คณะทำงานร่วมน มีความไว้วางใจในการทำงานร่วมนกัน สามารถส่งต่องานกันได้อย่างราบรื่น
- 5) คณะทำงานร่วมนมีความไว้วางใจในกันมากพอที่จะรับมือจัดการกับความเสี่ยงจากภายนอกที่อาจทำให้ไม่บรรลุผลลัพธ์ร่วมน
- 6) ความสำเร็จของการทำงานร่วมนแบบภาคิหุ้่นส่วนเกิดจากมีคนที่เหมาะสมอยู่ถูกที่ถูกเวลา

- มิติที่ 5 การทำงานเชื่อมผลลัพธ์และแบ่งปันทรัพยากรร่วมน

- 1) การจัดสรรทรัพยากรทางการเงินเพื่อดำเนินงานตามแผนงานร่วมน มีความชัดเจน และตรวจสอบได้
- 2) เห็นคุณค่าของการจัดสรรทรัพยากรที่ไม่ใช่ตัวเงิน เพื่อดำเนินงานตามแผนงานร่วมน
- 3) ความรับผิดชอบของภาคิหุ้่นส่วนแต่ละฝ่ายมีความชัดเจน
- 4) ความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงานร่วมนกันของภาคิหุ้่นส่วน
- 5) มีแผนการปฏิบัติงานที่มุ่งให้เกิดผลลัพธ์ตามภารกิจร่วมนที่ชัดเจน
- 6) กระบวนการดำเนินงานตามภารกิจร่วมนของภาคิหุ้่นส่วน ทำให้เห็นผลลัพธ์ร่วมนได้ชัดเจน และจะเป็นนวัตกรรมหรือการขยายผลได้ในอนาคต

- การติดตาม ประเมินผล และเรียนรู้

- 1) การยอมรับในวิธีการ และเกณฑ์วัดความสำเร็จร่วมนกัน
- 2) มีการเตรียมข้อมูลเพื่อพร้อมต่อการตรวจสอบความสำเร็จ/ผลลัพธ์ตามแผนงานร่วมน
- 3) มีการออกแบบการติดตาม เก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลผลลัพธ์ และประเมินผลประสิทธิภาพของการทำงานตามแผนงานร่วมน

- 4) มีการสะท้อนผลการติดตาม และประเมินผลระหว่างภาคีหุ้นส่วนอย่างน่าเชื่อถือ
- 5) มีการสื่อสารความสำเร็จของการทำงานร่วมต่อบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องเพื่อมุ่งเป้าหมายผล
- 6) ภาคีหุ้นส่วนนำผลการประเมินทั้งที่สำเร็จและไม่สำเร็จมาทบทวนเป้าหมายร่วม และออกแบบการทำงานแบบร่วมภารกิจใหม่

เครื่องมือที่ 11 : แบบสัมภาษณ์ PM และ Core Team หน่วยจัดการ Node Flagship

ใช้กับ : Core Team NF

วิธีการ : สัมภาษณ์

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

- 1) โครงสร้างการทำงาน และการแบ่งงานในทีม Node Flagship
- 2) คิดว่าเป็นโครงสร้างที่เหมาะสม
- 3) มี workflow การทำงานสนับสนุนวิชาการ ความเหมาะสม
- 4) เป้าหมายประเด็นยุทธศาสตร์ (เป้าหมายเชิงประเด็นระยะ 1 ปี และเป้าหมายระยะไกล ส่งต่อผลลัพธ์)
- 5) พื้นที่เป้าหมายโครงการย่อยที่ต้องการยกระดับให้เป็น Model ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์
- 6) เป้าหมายของภาคีประเด็นยุทธศาสตร์ที่รับผิดชอบ

- ส่วนที่ 2 ความเข้าใจหลักคิดการทำงานงานของ Node Flagship และวิธีการถ่ายทอดสู่พื้นที่/ภาคี

- 1) การทบทวนความเข้าใจเป้าหมายการทำงานของ Node Flagship
- 2) การออกแบบวิธีการถ่ายทอดเป้าหมายการทำงานของ Node Flagship
- 3) ปัจจุบัน ประเมินว่าแกนนำโครงการย่อยน่าจะเข้าใจเป้าหมายการทำงานของประเด็นยุทธศาสตร์มากน้อย
- 4) ปัจจุบัน ระดับความเข้าใจเป้าหมายการทำงานของภาคียุทธศาสตร์ในแต่ละประเด็น

- ส่วนที่ 3 การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ และใช้ข้อมูล

- 1) การออกแบบเก็บข้อมูลของ Node Flagship และข้อมูลที่จัดเก็บได้จริง
- 2) การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3) การนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลไปใช้

- ส่วนที่ 4 การติดตามและเสริมพลัง

- 1) แผนการติดตามและเสริมพลังโครงการย่อย
- 2) เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงที่ให้พี่เลี้ยงเข้าไปติดตาม
- 3) ปัจจุบัน จำนวนโครงการย่อยที่เสี่ยง เรื่องที่เสี่ยง เป็นโครงการ Model ที่เสี่ยงหรือโครงการอื่น ๆ ที่เสี่ยง
- 4) การแก้ไขความเสี่ยงของโครงการย่อย โดยใคร
- 5) แผนการเชื่อมต่อและบริหารภาคีแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์
- 6) ภาคียุทธศาสตร์ที่ยังไม่เข้าใจเป้าหมาย หรือให้ความร่วมมือมีน้อยมาก
- 7) การเข้าไปทำความเข้าใจหรือสื่อสารใหม่เพื่อสร้างความร่วมมือกับภาคียุทธศาสตร์
- 8) การออกแบบเวที ARE แต่ละระดับ

- ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์สมรรถนะ และการเติมเต็มสมรรถนะของทีมหน่วยจัดการ
 - 1) ช่องว่างสมรรถนะของทีมงานในการทำงาน Node Flagship (การสื่อสาร การติดตามหนุนเสริมของทีม การประเมินความเสี่ยง ARE การสังเคราะห์/สรุปบทเรียนการทำงาน)
 - 2) การดำเนินการเพื่อปิดช่องว่างสมรรถนะที่ผ่านมา
 - 3) ผลการเปลี่ยนแปลงสมรรถนะของทีมงานที่สำคัญ หลังดำเนินการเพื่อปิดช่องว่างสมรรถนะแล้ว
- ส่วนที่ 6 การสรุปผลลัพธ์การเปลี่ยนแปลงตามประเด็นยุทธศาสตร์จังหวัด
 - 1) การออกแบบวิธีการสรุปบทเรียนความสำเร็จและถอดถอดความสำเร็จเพื่อนำไปขยายผล
 - 2) การตอบผลลัพธ์ตามประเด็นยุทธศาสตร์จังหวัดของ Node Flagship
 - 3) การตอบผลลัพธ์ 10 ปี สสส. ของ Node Flagship
 - 4) การทำให้เกิดการทำงานร่วมกัน 3 ฝ่าย ของ Node Flagship

เครื่องมือที่ 12 : Checklist และประเด็นอ่าน

ใช้กับ : -

วิธีการ : อ่านจากเอกสาร

- ข้อเสนอโครงการ Node Flagship
- ข้อเสนอโครงการย่อย
- การรายงานความหน้า online
- Logic Model (ความคิดเชิงตรรกะ ความเป็นเหตุเป็นผล) เชิงประเด็นยุทธศาสตร์ที่หน่วยจัดการทำ
- รายงานการติดตามโครงการย่อยของพี่เลี้ยง
- รายงานความก้าวหน้าการเชื่อมงานกับภาคยุทธศาสตร์ระดับจังหวัด
- รายงานความก้าวหน้าของโครงการย่อย

เครื่องมือที่ 13 : แนวทางการประเมินคุณภาพข้อเสนอโครงการ

ใช้กับ : -

วิธีการ : อ่านจากเอกสาร สัมภาษณ์

- มติความเข้มแข็งของโครงการ
 - 1) ระยะดำเนินงานพอเพียงที่จะบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ
 - 2) ระยะเวลาการดำเนินงานของกิจกรรมเหมาะสมต่อการเกิดการเปลี่ยนแปลง
 - 3) ความถี่ในการดำเนินงานบางกิจกรรมเพียงพอที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง
 - 4) มีการใช้กลยุทธ์ แนวทางที่หลากหลาย
 - 5) กลยุทธ์ แนวทางที่ใช้สามารถทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงได้จริง
 - 6) โครงการมุ่งสร้างกระบวนการเรียนรู้ให้กับชุมชน
 - 7) โครงการมุ่งสร้าง/ใช้ความรู้ในการขับเคลื่อนขบวนการทางสังคม
 - 8) มีการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุของปัญหาอย่างชัดเจน
 - 9) กลยุทธ์/แนวทางที่เสนอนั้นสอดคล้องกับสาเหตุของปัญหา

- 10) ทีมงานผู้รับผิดชอบโครงการมีประสบการณ์ทำโครงการลักษณะคล้ายคลึงกัน
- 11) ทีมงาน ผู้รับผิดชอบโครงการเป็นที่ยอมรับในแวดวงการพัฒนาสังคม
 - มิตินความมั่นคง แน่วแน่ต่อโครงการ
 - 1) มีการเตรียมการโดยศึกษาความต้องการของชุมชน
 - 2) มีข้อมูลสนับสนุนว่าโครงการเป็นที่ต้องการของชุมชน
 - 3) มีตัวแทนชุมชน (ปัจเจก กลุ่มองค์กร) ร่วมในโครงการอย่างเหมาะสม
 - 4) วัตถุประสงค์โครงการชัดเจน จำเพาะเจาะจงว่าโครงการต้องการบรรลุอะไร
 - 5) มีการให้ความหมายของคำบางคำให้เกิดความเข้าใจตรงกัน
 - 6) เอกสารโครงการใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย
 - 7) ภาระและปริมาณงานของบุคลากรมีความเหมาะสม
 - 8) งบประมาณที่ใช้สอดคล้องกับงานและกิจกรรมในโครงการ
 - 9) มีศูนย์กลางการดำเนินงานโครงการที่เหมาะสมและคล้องตัวกับสภาพพื้นที่
 - 10) มีการแบ่งบทบาทหน้าที่ของบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ อย่างสอดคล้องกับกลยุทธ์ แนวทางการดำเนินงานของโครงการ
 - 11) มีโครงสร้างที่เปิดโอกาสให้ทีมงานได้พัฒนาศักยภาพหรือได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้
 - 12) จำนวนบุคลากรที่รับผิดชอบกิจกรรมต่าง ๆ มีความเหมาะสม
 - 13) ทีมงานมีประสบการณ์ทำงานพัฒนาเพียงพอจะทำโครงการได้
 - 14) ทีมงานไม่มีบทบาทซ้ำซ้อนกับโครงการอื่นมากจนมีผลเสียต่อโครงการ
 - 15) ได้ติดตามรายละเอียดการติดตามและประเมินผลภายในอย่างชัดเจน
 - 16) กำหนดตัวชี้วัดและความสำเร็จไว้อย่างชัดเจนตั้งแต่เริ่มต้น
 - 17) มีบุคลากรและทรัพยากรพอเพียงต่อการติดตามและประเมินผล
 - 18) มีช่องทางการสื่อสารผลการประเมินที่เหมาะสมทันต่อการตัดสินใจ
- มิตินความสอดคล้องเชื่อมโยงของโครงการ
 - 1) วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน
 - 2) แนวทางการดำเนินงานสอดคล้องกับโครงการเชิงรุกของ สสส.
 - 3) แนวคิดและแนวทางดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับแนวทางสากลของการสร้างเสริมสุขภาพของชุมชน
 - 4) มีการอธิบายบริบท ที่ระบุถึงความต้องการโครงการของหน่วยงานในพื้นที่อย่างชัดเจน
 - 5) หน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในโครงการ
 - 6) ความเป็นไปได้ที่จะมีหน่วยงานมารองรับเมื่อสิ้นสุดโครงการ
 - 7) การออกแบบโครงการให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนนโยบายสาธารณะของท้องถิ่น
 - 8) โครงการได้ชี้ให้เห็นความสอดคล้องของโครงการกับทิศทางการพัฒนาของท้องถิ่น
- มิตินความเกี่ยวข้องของชุมชน
 - 1) รายละเอียดการดำเนินงานชี้ให้เห็นระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนสูง
 - 2) การได้ออกแบบให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมกับโครงการตามโอกาสต่าง ๆ อย่างเหมาะสม
 - 3) องค์กรประกอบของชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในโครงการมีหลายภาคส่วน

- 4) การออกแบบกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการนี้ ไม่ปิดโอกาสที่ภาคส่วนต่าง ๆ จะเข้ามาร่วมในโครงการ
- 5) ทีมงานเคยมีประสบการณ์ทำงานกับพื้นที่โครงการเป็นอย่างดี
 - มิติประสิทธิผลของโครงการ
 - 1) วัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการมีความชัดเจน สามารถวัดผลได้จริง
 - 2) ผลลัพธ์ และตัวชี้วัดในโครงการ สามารถวัดผลได้จริง ไม่ว่าจะใช้วิธีเชิงปริมาณหรือคุณภาพ
 - 3) เป้าหมายของโครงการสามารถบรรลุได้จริงตามแผนงาน โครงการนี้
 - 4) การระบุเป้าหมายของโครงการใช้ภาษาที่เหมาะสม เข้าใจง่าย
 - 5) การกำหนดเป้าหมาย หรือผลลัพธ์โครงการมีหลายระดับ ก่อน-หลัง อย่างมีสัมพันธ์

แบบประเมินคุณค่าโครงการ

1. เกิดความรู้ หรือนวัตกรรมชุมชน
2. เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่เอื้อต่อการสร้างสุขภาวะ
3. เกิดการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างสุขภาวะ
4. ผลกระทบเชิงบวกและนโยบายสาธารณะที่เอื้อต่อการสร้างสุขภาวะ
5. การเสริมสร้างชุมชนท้องถิ่นเข้มแข็ง
6. มิติสุขภาวะทางปัญญา/จิตวิญญาณ

จาก 13 เครื่องมือ ขอให้ผู้เข้าร่วมประชุมช่วยกันดูว่ามีส่วนใดที่จะต้องปรับแก้ หรือเพิ่มเติม ตัวเครื่องมือจะเป็นตัวช่วยให้เกิดการพัฒนางาน หากโครงการสามารถทำได้ตามเครื่องมือ ก็เชื่อว่าผลงานจะออกมาดี และให้ช่วยกันดูว่าตอนนี้การดำเนินงานของเราเกิดผลอย่างไรบ้าง อยู่ในขั้นตอนใดแล้ว ตอบโจทย์ตามบทบาทของตัวเองหรือไม่

คุณณัฐนันท์ ขำนาญประดิษฐ์กุล ผู้ประสานงานโครงการ

เนื่องจากมีการใช้ภาษาเชิงวิชาการที่ชาวบ้านอาจฟังไม่เข้าใจ เช่น PDCA ไม่เข้าใจว่าเป็นอะไร จึงคิดว่าโครงการตัวเองไม่ได้ทำ ทั้งที่มีกระบวนการเหล่านี้อยู่

ดร.กุลทัต

เป็นหน้าที่ของพี่เลี้ยงที่จะไปพูดคุยกับชาวบ้าน ใช้ภาษาง่าย ๆ ที่สามารถถอดเอาผลลัพธ์การทำงานออกมาให้ครบตามหลักวิชาการ

ผู้เข้าร่วมประชุมนำเสนอ

คุณชาญวิฑูร สุขสว่างไกร : ผู้รับผิดชอบโครงการ พรุ สวน ควน คลอง สู้ตลาดอาหารปลอดภัย อำเภอบางกล่ำ

เป้าหมาย/ผลลัพธ์โครงการ/ปัญหาอุปสรรค

1. เกษตรกรในพื้นที่ 4 ตำบล ของอำเภอบางกล่ำ ปลุกผักปลอดภัย บริโภคภายในครัวเรือนช่วงสถานการณ์โควิด ปัญหาอุปสรรคที่พบ คือ เกษตรกรส่วนใหญ่ปลูกเพื่อการค้าจึงใส่สารเคมีในการปลูก ทำให้ได้เกษตรกรมาเข้าร่วมเพียง 20 คน

2. เกิดตลาดปลอดภัยในพื้นที่จำนวน 5 แห่ง มีปัญหาอุปสรรค คือ ช่วงสถานการณ์โควิดทำให้เปิดตลาดไม่ได้ จึงเปิดเป็นร้านเล็ก ๆ ริมนถนน แทน

3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือ เช่น เกษตรอำเภอลำปางเกี่ยวกับเกณฑ์การตรวจแปลงผัก, เจ้าหน้าที่สาธารณสุข, พชอ., โรงพยาบาล/บริษัทเอกชนเพื่อหาช่องทางจัดจำหน่ายผักปลอดภัย แต่มีปัญหา คือ ผลผลิตจากชุมชนไม่เพียงพอในการนำไปจำหน่าย, สถาบันการศึกษา, สมาคม/องค์กรต่าง ๆ

4. เกิดแปลงต้นแบบปลอดภัย จำนวน 1 แห่ง เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้เรื่องการปลูกผัก อาหารปลอดภัย แต่มีปัญหา คือ หลายแปลงก็ต้องการให้แปลงของตนเองเป็นแปลงต้นแบบ

5. ทำให้แปลงผักเป็นแหล่งท่องเที่ยว

ผศ.วันดี นวนสร้อย

คุณชาญวิฑูร ได้มีการประเมินเกษตรกรที่มาเข้าร่วมโครงการว่ามีความเข้าใจเกี่ยวกับการปลูกผักปลอดภัยอย่างไรบ้าง

คุณชาญวิฑูร

โครงการนี้เป็นโครงการต่อเนื่องในการปลูกผักปลอดภัย มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการกำจัดแมลงด้วยสารชีวภาพ มีการนำนักวิชาการมาสอนการปรุงดิน ส่วนตัวมองว่าคนที่มาเข้าร่วมมีความเข้าใจ เพราะพื้นฐานมีความต้องการปลูกผักปลอดภัย ไม่ต้องการใช้สารเคมีอยู่แล้ว และวางแผนไว้ว่าจะนำเกษตรกรไปศึกษาดูงานในพื้นที่อื่นด้วย

คุณวิฑูร อินะรัตน์ : ตัวแทนโครงการ พี่ช่วมยายยังยืน ตำบลเข้าพระ อำเภอรัตนภูมิ

มีผู้เข้าร่วมโครงการต้นแบบประมาณ 10 แปลง

วัตถุประสงค์โครงการ

1. พัฒนาแปลงต้นแบบ เพื่อลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ สร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ เน้นการจัดการช่วยเหลือตัวเองเป็นหลัก

2. พัฒนาศักยภาพต้นแบบการถ่ายทอดการสื่อสาร ให้คนที่ทำมาก่อนได้เล่าประสบการณ์ให้กับคนที่เข้าร่วมทีหลัง (แปลงขยาย) ได้เรียนรู้และเข้าใจวิธีการทำสวนอย่างยั่งยืน ลดการลองผิดลองถูกด้วยตนเอง

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

1. เกิดแปลงต้นแบบ

2. เกษตรกรมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น มีสุขภาพแข็งแรง มีรายได้เพียงพอ

3. ได้รับความร่วมมือจากภาคีต่าง ๆ เป็นอย่างดี

สิ่งที่ต้องการให้ปรับแก้ในชุดเครื่องมือ

การทำงานกับชาวบ้าน อยากให้ลดการใช้คำภาษาอังกฤษในเอกสารต่าง ๆ เพราะชาวบ้านไม่เข้าใจ

ผศ.วันดี นวนสร้อย

มีการประเมิน/เยี่ยม แปลงต้นแบบ อย่างไรบ้าง

คุณวิฑูร

จากการลงไปเยี่ยมแปลง พบว่า แต่ละแปลงไม่ได้มีการใช้สารเคมี มีการใช้ภูมิปัญญาดั้งเดิมในการเพาะปลูก

คุณบุญรัตน์ สุกสว่าง : ผู้ประสานงานโครงการสวนยางใหม่ อำเภอสะเตา

มีสมาชิก 10 ราย พื้นที่ 236 ไร่ มีแปลงต้นแบบพืชร่วมยางสวนลุงใหญ่ ที่กำหนดไว้ให้ปลูกพืชร่วมยางจำนวน 2 ชนิด ขึ้นไป โครงการปลูกมากกว่า 2 ชนิด ได้แก่ กล้วย อ้อย ไม้เศรษฐกิจ เพาะเห็ด รวมทั้งมีการทำปศุสัตว์ ประมง

ก่อนเริ่มโครงการมีการสำรวจว่าสมาชิกทั้ง 10 ราย มีการปลูกอะไรบ้างในสวนยางใหม่ และสวนยางเก่า หากเป็นสวนยางใหม่จะให้ปลูกไม้เศรษฐกิจไปพร้อมกัน

ผลผลิตที่ออกมา กล้วย พืชผักสวนครัว สร้างรายได้ 200-300 บาท/วัน

มีคติประจำกลุ่ม คือ แยกกันทำ รวมกันขาย

เป้าหมายที่ต้องการ

สมาชิกทุกคนมีรายได้เพิ่มจากรายได้หลักที่มีอยู่

ผศ.วันดี นวนสร้อย

มีการเปรียบเทียบรายได้ก่อน-หลัง อย่างไร

คุณบุญรัตน์

มีการสำรวจข้อมูลก่อนว่ามีรายได้จากการทำสวนยางเชิงเดี่ยวจำนวนเท่าไร และเมื่อมีการปลูกพืชร่วมยางมีรายได้เพิ่มขึ้นจำนวนเท่าไร โดยทำบัญชีข้อมูลของแต่ละคนไว้

ผศ.วันดี นวนสร้อย

มีกระบวนการทำงานอย่างไร

คุณบุญรัตน์

เริ่มจากการรวมกลุ่มมาก่อนแล้ว แต่ไม่มีระบบ เมื่อ สสส. เข้ามา ก็มีแนวทางทำงานให้ มีแบบฟอร์มการบันทึกข้อมูล และติดตามผลทุก 3 เดือน ได้ครบทุกคน

ตัวแทนโครงการ : โครงการพืชร่วมยางยั่งยืน ตำบลควนรู อำเภอรัตภูมิ

มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 20 คน

วัตถุประสงค์โครงการ

1. สร้างพื้นที่ปลูกไม้ร่วมยางเพิ่มขึ้นในตำบลควนรู
2. สร้างรายได้เพิ่มให้กับสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการจากไม้ร่วมยาง

ผศ.วันดี นวนสร้อย

ทางทีมได้มีการประเมินความพร้อมของสมาชิกที่เข้าร่วมอย่างไร

ตัวแทนโครงการ

จากการตรวจเยี่ยมแปลง บางแปลงยังไม่ได้ปลูกไม้เศรษฐกิจ แต่ทุกแปลงได้ปลูกไม้ร่วมยางแล้ว

ผศ.วันดี นวนสร้อย

สมาชิกทั้ง 20 คน ได้เข้าร่วมกลุ่มน้ำยางพรีเมียมของตำบลควนรูหรือยัง และทางโครงการกำหนดให้สมาชิกต้องทำตามเกณฑ์ของกลุ่มน้ำยางพรีเมียมด้วยหรือไม่

ตัวแทนโครงการ

กลุ่มต้นแบบส่วนใหญ่เข้าร่วมหมดแล้ว แต่กลุ่มขยายยังเข้าร่วมไม่ครบ แต่ทางโครงการได้กำหนดให้สมาชิกต้องทำตามเกณฑ์ของกลุ่มน้ำยางพรีเมียม มีการอบรมให้ความรู้แก่สมาชิกว่ามาตรฐานของกลุ่มพรีเมียมมีอะไรบ้าง เช่น ต้องปลูกไม้ร่วมยาง 30%, สวนยางต้องมีเอกสารสิทธิ, สภาพแวดล้อมดี ใช้สารเคมีเท่าที่จำเป็น ไม่ทิ้งขยะในสวนยาง เนื่องจากทางกลุ่มจะส่งน้ำยางไปขายให้กับประเทศเยอรมัน น้ำยางจึงต้องมีคุณภาพดี

ตอนนี้จะใช้วิธีการให้คนที่เข้าร่วมกลุ่มพรีเมียมชักชวนคนที่ยังไม่ได้เข้าร่วม เพื่อสร้างรายได้เพิ่มขึ้นจากน้ำยางที่มีคุณภาพดี

ตัวแทนโครงการ : โครงการพีชร่วมยางยั่งยืน ตำบลเขาพระ อำเภอรัตภูมิ

มีสมาชิก จำนวน 20 คน สมาชิกบางคนจะมีการปลูกพีชร่วมยางอยู่แล้ว

วัตถุประสงค์โครงการ

1. สร้างความรู้ ความเข้าใจในการปลูกพีชร่วมยางในตำบลเขาพระเพิ่มขึ้น
2. เพิ่มพื้นที่ปลูกไม้ร่วมยางในตำบลเขาพระ
3. สร้างรายได้เสริม และเพิ่มรายได้ให้กับสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการ

เป้าหมายโครงการ

ลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ ในครัวเรือน

ปัจจุบันทางโครงการมีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ ศึกษาดูงาน แก่สมาชิก รวมถึงการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่าย เพื่อหาพันธุ์ไม้เศรษฐกิจมาปลูกในสวนยาง เช่น ไม้พะยอม มะฮอกกานี ไม้พะยุง

ผลลัพธ์โครงการ

1. สร้างรายได้จากพีชร่วมยาง เช่น มีรายได้จากขายผักเหียงสัปดาห์ละ 200 บาท
2. สมาชิกมีการทำบัญชีรายรับ-รายจ่าย ครัวเรือน เพื่อเปรียบเทียบรายได้ก่อน-หลัง เข้าร่วมปลูกพีชร่วมยาง แต่ยังไม่ครบทุกคน

คุณนุชวรา : โครงการพีชร่วมยางยั่งยืน ตำบลเขาพระ อำเภอนาทวี

มีสมาชิก จำนวน 10 คน เริ่มจากชวนเพื่อนครู ผู้ปกครองนักเรียน แล้วขยายไปชวนคนในชุมชน

กิจกรรมโครงการ

1. จัดประชุมให้ความรู้เรื่องการปลูกพีชร่วมยาง และน้ำยางพรีเมียม
2. ดูงานที่สวนลุงใหญ่
3. ติดตามการทำงาน ลงเยี่ยมแปลงของสมาชิก

วัตถุประสงค์โครงการ

1. เพิ่มพื้นที่พีชร่วมยางให้ได้จำนวน 50 แปลง ในอำเภอนาทวี
2. เกิดเครือข่ายพีชร่วมยางในอำเภอนาทวี

ผศ.วันดี นวนสร้อย

ทางทีมได้มีการประเมินสมาชิกหลังจากให้ความรู้อย่างไร

คุณนุชวรา

จะให้ทำบันทึกการอบรม ดูงาน เพื่อให้สมาชิกสะท้อนกลับมาว่าหลังจากดูงานแล้วต้องการทำอะไรในแปลงของตัวเองบ้าง มีความรู้สึกอย่างไร เมื่อไปปฏิบัติจริงแล้วเกิดผลอย่างไรบ้าง

อุปสรรคในการทำโครงการ

เนื่องจากเป็นความรู้ใหม่ ตัวครูซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโครงการเองก็ยังไม่มีความรู้มากพอ จึงต้องการที่ปรึกษาที่เชี่ยวชาญในการทำเรื่องพีชร่วมยางเพื่อชี้แนะแนวทางการดำเนินงานว่าควรจะเป็นอย่างไรต่อ

คุณดำรงกิจ จุลมณีโชติ : ตัวแทนโครงการอาหารปลอดภัย อำเภอสิงหนคร

วัตถุประสงค์โครงการ

1. สร้างเครือข่ายผู้ผลิตอาหารปลอดภัย
2. เพิ่มกระบวนการ ทักษะ การผลิตอาหารปลอดภัย
3. จัดทำข้อมูลผู้บริโภค

โครงการนี้เกิดจากการรวมกลุ่มของคนรุ่นใหม่ทีเพิ่งเริ่มต้นการทำอาชีพเกษตรกรรม ประมาณ 4-5 ปี มีตลาด เครือข่าย ที่สร้างขึ้นเอง

อุปสรรคในการทำโครงการ

1. กำลังการผลิตยังไม่เพียงพอต่อตลาดหลัก แต่ต้องส่งผลผลิตให้กับตลาดใหม่ เช่น โรงงานอุตสาหกรรม จึงจำเป็นต้องลดผลผลิตที่จะส่งไปตลาดหลักลง 10% และหาเครือข่ายมาช่วยกัน

สิ่งที่ทำให้ผลผลิตไม่เพียงพอ เกิดจากภัยธรรมชาติ กำลังคนไม่เพียงพอ ปัญหาศัตรูพืช

2. ผลผลิตของทางกลุ่มจะได้รับการรับรองมาตรฐานหลายอย่าง เช่น แปลงที่ได้มาตรฐานอแกนิกไทยแลนด์ ทำให้ราคาสูงกว่าผลผลิตในตลาดทั่วไป ผู้บริโภคบางรายอาจไม่เข้าใจ ก็จะมีการพูดคุยกับโรงงานว่าสามารถรับได้ในราคาไหน ทางกลุ่มได้ปรึกษากันในเรื่องกำหนดราคากลางผลผลิตให้เหมาะสมกับขนาด คุณภาพ สินค้าที่มีความแตกต่างกัน

ดร.กุลทัต หงษ์ขยางกูร

ทาง Node Flagship ควรจะเชื่อมกลุ่มเล็ก ๆ ที่ผลิตสินค้าที่ได้มาตรฐานแบบนี้ไปยังกลุ่มอื่น ๆ

คุณณัฐนันท์ ชำนาญประดิษฐ์กุล ผู้ประสานงานโครงการ

ทาง Node Flagship ได้พยายามเชื่อมเครือข่าย ให้มีผลผลิตที่ได้มาตรฐาน แต่ตอนนี้ยังมีปัญหาเรื่องการขนส่งผลผลิตไปจัดจำหน่าย เพราะเกษตรกรสามารถปลูกพืชที่ดีได้ แต่จำหน่ายไม่เป็น

คุณจินตหรา มุสิกะรัตน์ : ผู้รับผิดชอบโครงการตลาดอาหารปลอดภัย ใส่ใจสุขภาพ อำเภอจะนะ

- ทีมงานแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ ทีมงานหลักขับเคลื่อนตลาด 5 คน ทีมงานผู้ผลิต ผู้ขาย 4 คน และทีมงานผู้บริโภค จุดเด่นของโครงการ คือ มีทั้งผู้ผลิตและผู้บริโภคอยู่ในกลุ่มเดียวกัน มีแนวคิดของทีม คือ กินอย่างรู้ที่มา รวมสมาชิกทั้งหมด 14 คน

- มีการเก็บข้อมูลผู้ผลิตเพื่อให้ผู้บริโภคมั่นใจในแหล่งผลิต เก็บข้อมูลผู้บริโภคว่าต้องการอาหารปลอดภัยชนิดใด จะได้ผลิตสินค้าให้ตรงกับความต้องการของผู้บริโภคมากขึ้น โดยสร้าง google form ให้ทางแม่ค้าถามลูกค้า และมีของตอบแทนให้กับทั้งแม่ค้าและลูกค้า เพื่อแลกกับข้อมูลที่จะนำมาใช้ประโยชน์

- มีการจัดทำปฏิทินฤดูกาลพื้นที่ 4 โซน คือ ป่าชิง ไสซิง จะโหลง คลองเปี้ยะ เพื่อให้เห็นว่าแต่ละปีจะมีผลผลิตอะไรในเดือนไหน ใช้วิธีให้สมาชิกปลูกผักแตกต่างกัน แต่เหมาะสมกับฤดูกาล เพื่อจะได้ไม่ต้องแย่งกันขาย ผู้บริโภคสามารถรู้ว่าซื้อสินค้าอะไรได้ในเดือนไหน ต่อไปจะเพิ่มสินค้าอาหารทะเลด้วย

- มีการจัดทำตลาดออนไลน์ แต่เกิดปัญหาการขนส่งทำให้ผักเหี่ยวและเสียหาย จึงร่วมกันคิดแก้ปัญหาโดยการแปรรูปผัก หาวิธีนำผักจากภาคใต้ไปขายยังภาคอื่น ซึ่งสามารถเพิ่มมูลค่าให้กับผลผลิตได้ด้วย โดยตั้งราคาให้เหมาะสมกับค่าขนส่งและผู้บริโภคสามารถซื้อได้

- มีการจำหน่ายผักให้กับร้านอาหาร มีหน้าร้านจำหน่ายผัก

- รายได้เฉลี่ยของสมาชิก ประมาณ 12,000 บาท/เดือน

ผศ. วันดี นวนสร้อย

ใช้ทีมจัดการข้อมูล ตั้งแต่รวบรวมข้อมูลผู้ผลิต การส่งสินค้าของผู้บริโภค การจัดส่งและติดตามสินค้า จำนวนกี่คน

คุณจินตหรา

มีคนจัดการข้อมูล 3 คน ได้แก่ แอดมิน ช่วยดูแลระบบจัดการเรื่องการส่งสินค้า 1 คน ผู้ส่งผลิตสินค้า 1 คน ผู้จัดส่งสินค้า 1 คน สิ่งสำคัญ คือ พยายามดูความเคลื่อนไหวของเพจ และตอบคำถามผู้สนใจให้บ่อย

คุณสร้อยพร บัวสุวรรณ : ตัวแทนโครงการสวนยางยั่งยืน ปลูกป่าพัฒนาชีวิต พื้นฟูเศรษฐกิจชาวสวนยาง บ้านโละบอน

- สมาชิกในกลุ่ม จำนวน 22 คน มีพื้นที่เข้าร่วมโครงการ 385 ไร่ ก่อนเริ่มโครงการ มีสมาชิก จำนวน 1 คน พื้นที่ 23 ไร่ ที่ยังไม่ได้ปลูกพืชร่วมยาง นอกนั้นปลูกแล้ว แต่เมื่อคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ มี 40% ที่ปลูกแล้ว เพราะบางพื้นที่สมาชิกยังไม่มี การเข้าถึงข้อมูลการปลูกว่าต้องปลูกพืชชนิดใดในฤดูกาลใด

- มีการจัดตั้งคณะกรรมการกลุ่ม

- มีการจัดทำข้อตกลงและกติกาของกลุ่มไม่ใช่สารเคมี แต่ยังมีบางคนที่ใช้ปุ๋ยเคมีอยู่ ก็จะมีการให้ความรู้เกี่ยวกับการทำปุ๋ยอินทรีย์เพื่อจะได้ลดการใช้ปุ๋ยเคมีลง

- ได้เรียนรู้จากแปลงต้นแบบของอำเภอรัษฎา

- มีแปลงต้นแบบในพื้นที่ จำนวน 1 แปลง ที่ปลูกพืชร่วมยาง ทำฝายท่อน้ำ ใช้พลังงานจากแสงอาทิตย์ แทนพลังงานไฟฟ้า

เป้าหมายของโครงการ

ให้สมาชิกทุกคนปลูกพืชร่วมยาง อย่างน้อย 5 ชนิด โดยให้สมาชิกนำพันธุ์พืชที่ตนเองปลูกมาแลกเปลี่ยนกันกับเพื่อนสมาชิก

สิ่งที่ต้องการการสนับสนุน

1. ให้องค์การบริหารส่วนตำบลมาร่วมสนับสนุน และส่งเสริม กระจายข้อมูลของโครงการ ให้มีการปลูกพืชร่วมยางทั้งตำบล

2. สมาชิกบางคนไม่ถนัดใช้งานโซเชียลมีเดีย จึงอยากให้ทาง Node ช่วยประสานภาคีเครือข่ายในพื้นที่ให้

คุณอำนวย คงเต็ม : ผู้รับผิดชอบโครงการสวนยางใหม่ ตำบลป่าชิง อำเภอจะนะ

เนื่องจากบ้านวยยังไม่ค่อยมีความรู้ในการปลูกพืชร่วมยาง จึงเริ่มต้นหาสมาชิกจากเครือข่ายของบ้านวย ก่อน จำนวน 12 คน พื้นที่ 43 ไร่ และได้รับความช่วยเหลือจากคุณณรงค์ฤทธิ์ บุตรมาตา พี่เลี้ยงพื้นที่อำเภอจะนะ และคุณพิชยา แก้วขาว ผู้รับผิดชอบโครงการ Node Flagship จังหวัดสงขลา ในการให้ความรู้เกี่ยวกับการปลูกพืชร่วมยาง จากนั้นได้ไปศึกษาดูงานที่อำเภอบางกล่ำ อำเภอควนเนียง ทำให้สมาชิกเข้าใจว่าสามารถนำพืชชนิดอื่นมาปลูกร่วมกับสวนยางได้ และลดการใช้สารเคมีฆ่าหญ้าลง ส่วนการใช้ปุ๋ยเคมียังใช้อยู่ คิดว่าเพิ่งเริ่มต้น ก็จะค่อย ๆ เรียนรู้และเปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้น

ผศ.วันดี นวนสร้อย

ได้มีการประเมินหรือไม่ว่าสิ่งใดที่ทำให้สมาชิกเกิดการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ

คุณอำนวย

เกิดจากการที่คุณณรงค์ฤทธิ์ และคุณพิชยา ได้ชี้แจงทำความเข้าใจ ทำให้สมาชิกอยากจะทำดู ร่วมกับการไปศึกษาดูงานทำให้เห็นว่าน่าจะทำได้ และสังเกตว่ามีการลดใช้สารเคมีลง เป็นที่น่าพอใจ เพราะบ้านวยได้ใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวลงไปพูดคุยบ่อย จึงทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดี

สรุปการประชุม

ดร.กุลทัต หงส์ขยางกูร

- Node Flagship สงขลา มีคนที่สามารถสอบถามข้อมูลจากคนทำโครงการได้ดี ซึ่งสามารถไปสอนคนอื่นในการถอดบทเรียนได้

- ผ่าการบ้านให้ Node Flagship สงขลา ว่าจะรวมองค์ความรู้ที่กระจายอยู่ในแต่ละกลุ่ม ไปใช้เสริมพลังให้กับกลุ่มอื่นได้อย่างไร ทำอย่างไรให้เกิดการข้ามความรู้กัน เช่น บางแห่งทำการตลาดเก่ง ให้ถอดองค์ความรู้นั้นออกมาไปสอนกลุ่มอื่น

- การเชื่อมภาคียุทธศาสตร์ ต้องวิเคราะห์นโยบายของหน่วยงานที่เข้ามาร่วมทำงานกับเรา โดยเฉพาะพัฒนาชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมกับเราเยอะ กองทุนตำบล จะได้เขียนโครงการให้สอดคล้องกับภารกิจของภาคี เพื่อขอรับงบประมาณมาเสริมการทำงานได้มากขึ้น

รศ.ดร.สายฝน เอกวารางกูร

การประชุมครั้งนี้ถือเป็นครั้งแรกที่โครงการได้มาเจอกัน คาดว่าเดือนหน้าจะได้ทำกิจกรรมเต็มรูปแบบ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เอาข้อมูลมาแบ่งปันกัน เพื่อให้เกิดพลังในอนาคต

ผศ.วันดี นวนสร้อย

การที่แต่ละโครงการได้ฟังโครงการอื่นเล่าการทำงาน จะทำให้เราเห็นแนวทางการแก้ปัญหาของโครงการตัวเองได้ ได้เห็นภาพว่าอีก 6 เดือนที่เหลืออยู่ จะต้องทำอะไรต่อ สิ่งใดเป็นสิ่งสำคัญหลักที่จะต้องทำ