

สรุปการติดตามความก้าวหน้า Project Manager และทีมวิชาการ โครงการประเมินผลเพื่อการเรียนรู้  
และพัฒนาหน่วยจัดการจังหวัดระดับที่มีจุดเน้นสำคัญ (Node Flagship) จังหวัดนครศรีธรรมราช

วันอาทิตย์ที่ 11 กันยายน 2565

ณ ห้องประชุมออนไลน์ zoom

สถาบันนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ทีมประเมิน : ดร.กุลทัต หงษ์ชยางกูร สถาบันนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
ผศ.ดร.วราภรณ์ ชัชเวช คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
อาจารย์บุญเรือง ขาวนวล คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา มหาวิทยาลัยทักษิณ  
คุณเยาวลักษณ์ ศรีสุกใส สถาบันนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Node Flagship นครศรีธรรมราช :

รศ.ดร.อุไร จเรประพาส สำนักวิชาการพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์  
รศ.ดร.เกียรติกำจร กุศล สำนักวิชาการพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์  
ผศ.กำไล สมรักษ์ สำนักวิชาการพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์  
ดร.อาทิตย์ บุญรอดชู สำนักวิชาการพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์  
อาจารย์วรรณภา กุมารจันทร์ สำนักวิชาการพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์  
คุณนวรรตน์ พุทธศรี สำนักวิชาการพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์  
ดร.สันติ นาคี ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย  
ดร.จิราพร วัฒนศรีสิน  
คุณจรรยาภรณ์ จันทมาศ

รศ.ดร.อุไร จเรประพาส

ประเด็นผู้สูงอายุ จะมี 4 หัวข้อ คือ ความก้าวหน้าตามบันไดผลลัพธ์ ความก้าวหน้าโครงการที่ล่าช้า  
ภาพรวมผลลัพธ์ ความก้าวหน้าในการดำเนินงานกับภาคียุทธศาสตร์ และบทเรียน ปัญหา อุปสรรค

ความก้าวหน้าตามบันไดผลลัพธ์เชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ

ถ้าเราดูตามบันไดผลลัพธ์ ตอนนี้ขึ้นมาบันไดที่ 3 เรียบร้อยดีแล้ว แต่บันไดที่ 3 เราขยายเวลาออกไป  
3 เดือน จะสิ้นสุดการดำเนินงานเดือนตุลาคม 2565 ดังนั้น บันไดขั้นที่ 2 เรื่องเกิดแหล่งเรียนรู้และการพัฒนา  
คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุได้ดำเนินการไปเรียบร้อยแล้ว สำหรับบันไดที่ 3 จะเป็นเรื่องผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิต  
4 มิติ ในชุมชนที่เข้าร่วมโครงการด้านสุขภาพ

ชุมชนที่รับทุนจากเราประเด็นผู้สูงอายุทั้งหมด 18 ชุมชน ชุมชนที่ดำเนินการแล้วเสร็จมี 2 ชุมชน คือ  
ชุมชนท่าเรือ และประเด็นเด็กนาเคียน ส่วนชุมชนอื่น ๆ ทุกชุมชนจะดำเนินการแล้วเสร็จตามกิจกรรมและ  
วัดผลลัพธ์ภายในสิ้นเดือนนี้

ผลลัพธ์ภาพรวมทั้ง 18 ชุมชน ด้านสุขภาพ วัดเรื่องการมีพฤติกรรมบริโภค และออกกำลังกาย  
เหมาะสม ได้ร้อยละ 60 ส่วนการเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 90 ด้านเศรษฐกิจ รายได้เพิ่มขึ้น ร้อย  
ละ 80

รายงานการถอดบทเรียน 2 ประเด็น คือ ประเด็นเด็กและเยาวชน กับ ประเด็นผู้สูงอายุ เกือบเสร็จเรียบร้อย เหลือในส่วนผลลัพธ์สุดท้าย และการเชื่อมโยงภาคี จะถอดเพิ่มหลังจากที่ชุมชนดำเนินการเสร็จเรียบร้อยประมาณหลังสิ้นเดือนกันยายน

การเป็นต้นแบบขยายกลุ่มชุมชนใกล้เคียงอย่างน้อย 1 ต่อ 4 ต้นแบบผู้สูงอายุ จะมีของชุมชนทำเรื่องขยายผลเรียบร้อย ต้นแบบชุมชนบ้านประดู่หอม และต้นแบบชุมชนบ้านพระเลียบ ได้ขยายผลแล้วเรียบร้อย ต้นแบบที่จุฬารักษ์ก็ได้ขยายผลเรียบร้อยแล้วทั้ง 3 พื้นที่ ทุกพื้นที่ขยายผลเรียบร้อยแล้ว เหลือเก็บข้อมูลรายงาน และส่งมาภายในสิ้นเดือนนี้

มีการเชื่อมต่อแหล่งทุนภายในจังหวัด เช่น กองทุนสุขภาพตำบล องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อย่างน้อย 1 คน ทุกพื้นที่ได้เชื่อมต่อแหล่งทุนเรียบร้อยแล้ว

*อาจารย์บุญเรือง ขาวนวล*

การเชื่อมเพื่อของบกองทุน ได้เสนอเข้าพิจารณา แต่กำลังรอการพิจารณาใช้หรือไม่

*รศ.ดร.อุไร จเรประพาส*

ของพระเลียบได้ขอทุนจาก อบต.ท่าซื่น ตั้งแต่เดือนมิถุนายน ได้เข้าคณะกรรมการพิจารณาอนุมัติงบเรียบร้อยแล้ว ได้ทุนในการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ของท่าเรือต้องขอให้ อ.จิราพร แจ้งที่ประชุม สำหรับประเด็นผู้สูงอายุ จะให้ อ.วรรณมา ได้แจ้งที่ประชุม

*ดร.จิราพร วัฒนศรีสิน*

ท่าเรือ ได้ทุนจากงานสร้างสุขภาพใต้เพื่อขับเคลื่อนประเด็นผู้สูงอายุในวงเงิน 100,000 บาท ชื่อโครงการด้วยมือผู้สูงวัย สร้างอาหารปลอดภัยในชุมชน ขณะนี้กำลังรอการโอนเงิน ฐานเรียนรู้เรื่องผักปลอดสารพิษของท่าเรือได้พัฒนาในทุกมิติ เป็นผลให้รายได้ของชุมชนมีมากขึ้น และลดรายจ่าย เป็นประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อภารกิจและการดูแลสุขภาพ จึงเลือกประเด็นนี้เป็นประเด็นขับเคลื่อนและแสดงผลงานในงานสร้างสุขภาพใต้

อีกส่วนได้รับบมาขยับเรื่องผู้สูงอายุเพื่อพัฒนาให้สอดคล้อง 5 มิติ ตอนนี้ไม่ใช่ 4 มิติแล้ว มีมิติสื่อและเทคโนโลยีเพิ่มมา ได้รับบจาก อบต. เพื่อขับเคลื่อนเรื่องโรงเรียนผู้สูงอายุ พัฒนาเนื้อหาให้ครอบคลุมทั้ง 5 มิติ ปรับหลักสูตรให้เป็นไปตามฐานเรียนรู้ที่เราได้ดำเนินการโครงการและประสบความสำเร็จ

นอกจากนั้นจะมีชมรมที่มาร่วมโครงการกับท่าเรือ เช่น ชมรมบางเตย และชมรมอื่น ๆ ได้ขอทุนจากกองทุนตำบลเพื่อขับเคลื่อนงานผู้สูงอายุ อันนี้ได้หลายตำบล

*รศ.ดร.อุไร จเรประพาส*

อ.อาทิตย์ ได้เป็นตัวแทน Node Flagship ไปเชื่อมภาคีในเวทีของท่าเรือ จึงขอเชิญเล่าให้ที่ประชุมได้รับทราบ

*ดร.อาทิตย์ บุญรอดชู*

ในเวทีผู้สูงอายุของตำบลท่าเรือ จะเป็นการประสานภาคีโดยการทำ MOU ร่วมกัน ส่วนใหญ่จะเป็นภาคียุทธศาสตร์ที่เข้ามาร่วม จะมีกองสาธารณสุข อบจ. ผู้รับผิดชอบงานผู้สูงอายุ สสจ. พัฒนาการจังหวัด และภาคีอื่น ๆ เมื่อเห็นแล้วรู้สึกได้ถึงจะไปนำเสนอนโยบายเชิงยุทธศาสตร์ที่จะเข้าไป

ผอ.กองสาธารณสุข อบจ. เห็นโมเดลของท่าเรือที่จะพัฒนาไปเป็นโมเดลของจังหวัด อันนี้เป็นการคุยร่วม และได้ร่วมเวทีเสวนาในวันนั้น พร้อมกับนโยบายของนายก อบจ. ที่มีการสนับสนุนการดูแลคุณภาพผู้สูงอายุอยู่แล้ว ยินดีที่จะยกโมเดลท่าเรือเป็นโมเดลหลักในการทำงานต่อไป และอยากให้ท่าเรือเตรียมตัวเป็นแหล่งศึกษาดูงาน จึงได้คุยกับ อ.จิราพร ว่าเราต้องวางแผนกับพื้นที่ในการนำโมเดลแหล่งเรียนรู้ 5 ฐานเรียนรู้เป็นโมเดลหลักด้วย

*คุณจรรยาภรณ์ จันทมาศ*

ประเด็นผู้สูงอายุของวัดมุขธารา วันที่ 14 ก.ย. นี้ กำหนดไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของท่าเรือที่จะจัดกิจกรรม วัดมุขธาราเป็นโครงการล่าช้า ยังขาดบันไดผลลัพธ์ขั้นที่ 4 และ 5 เนื่องจากหยุดไปช่วงหนึ่ง พรุ่งนี้ได้นัดคณะทำงานประชุมวางแผนการทำงาน คาดว่าจะเสร็จทันตามกำหนด

*ดร.จิราพร วัฒนศรีสิน*

เรื่อง MOU ที่อ.อาทิตย์กล่าวถึง อันนี้เป็นความภูมิใจของทีมงานเพราะมีทั้ง อบจ. อบต. กขป. ระดับเขต พม. รพ.สต. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ มาร่วมลงนาม ในงานสัมมนาเห็นทิศทางว่าแต่ละหน่วยงานจะช่วยสนับสนุนอย่างไร ทางอบจ. จะสนับสนุนการปรับสภาพแวดล้อม

ด้วยการขับเคลื่อนของโครงการนี้ ทำให้สมาชิกของท่าเรือทั้งหมดเห็นความสำคัญ และกำหนดนโยบายในการทำงาน คือ 1. จะเพิ่มชมรม 2. จะเพิ่มสมาชิก อันนี้เป็นเป้าหมายของจังหวัด เนื่องจากผู้สูงอายุที่เข้าโครงการหรือเข้าชมรมอยู่ที่ 20 – 30 เปอร์เซนต์ ท่าเรือประกาศว่าจะเป็นชมรมทั้ง 19 ชมรม และจะเพิ่มสมาชิกด้วย

การเป็นแหล่งเรียนรู้ ตอนนี้อยู่เฉพาะของนครศรีธรรมราช ลำสุตชุมพร สงขลา ตรัง จะมาดูงานด้วย พื้นที่ในโครงการนี้เรานำเข้าไปเป็นพื้นที่ต้นแบบทั้ง 3 พื้นที่ คือ ท่าเรือ สามตำบล ท่าขึ้น-ประดู่หอม จะเป็นพื้นที่ร่วมขับเคลื่อนเป็นต้นแบบของ กขป. เพราะเราได้ทำ MOU ร่วมกัน คาดหวังว่าต่อไปจะมีธรรมนูญผู้สูงอายุเกิดขึ้นในพื้นที่ ท่าเรือได้มีการพูดคุยข้อปฏิบัติหรือนโยบายของผู้สูงอายุในพื้นที่ ต่อไปจะให้เป็นธรรมนูญสุขภาพของผู้สูงอายุ มีการพูดคุยว่าประเด็นทั้ง 4 มิติ ควรขับเคลื่อนแบบใดเพื่อให้เกิดคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุตำบลท่าเรือ และขยับเป็นธรรมนูญสุขภาพ

*รศ.ดร.อุไร จเรประพาส*

ภาศึยุทธศาสตร์หลักของนครฯ เดิมเรามองว่าเป็นจังหวัดกับ สสจ. แต่เมื่อขยับมาเรื่อย ๆ กลายเป็น อบจ. และเขาได้ตั้งงบประมาณให้เรียบร้อยแล้ว อาจจะโชคดีที่คนประสานเคยทำงานที่ รพ.สต. ปากพูน แล้วย้ายไปอยู่ อบจ. ทำให้มองงานเราออก ช่วยขยายผลเข้าไปสู่ อบจ. ได้ง่าย

**คุณนวรรตน์ พุทธศรี**

ความก้าวหน้าโครงการล่าช้า

โครงการที่มีความล่าช้า ประเมินความก้าวหน้าแบ่งเป็น 3 งวด จะดูความก้าวหน้าพร้อมกันทั้ง 2 ส่วน คือ ความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรม และความสมบูรณ์ของรายงานการเงิน - บัญชี

จากไฟล์ excel ได้สรุปชุมชนที่มีความก้าวหน้างวดที่ 1 มีกิจกรรมงวดที่ 1 พร้อมกับเอกสารการเงินเรียบร้อย ส่งรายงานมายัง NF แล้ว ทุกโครงการ

งวดที่ 2 ทุกชุมชนกำลังดำเนินการอยู่ จากไฟล์ excel ทำสีส้มไว้ คือ ส่งรายงานงวด 2 แล้ว จะมีชุมชนบ้านโมคลาน ชุมชนบ้านพระเลียบ ชุมชนบ้านประดู่หอม และประเด็นเด็ก ชุมชนบ้านทุ่งเกราะ ชุมชนปากนคร จะมีทั้งหมด 5 โครงการที่ดำเนินการงวดที่ 2 เรียบร้อย และได้รับการโอนเงินแล้ว

จากไฟล์ excel ที่ยังไม่ได้ทำสีไว้ กำลังดำเนินการในงวดที่ 2 แต่ยังไม่ได้ส่งรายงาน และรายงานการเงิน จึงถือว่ายังไม่สมบูรณ์

งวดที่ 3 เป็นเรื่องการสรุปและถอดบทเรียน

ทั้งหมดเป็นความก้าวหน้าที NF ได้จัดทำไว้

สำหรับประเด็นผู้สูงอายุ ทุกโครงการกำลังดำเนินการงวดที่ 2 ในส่วนกิจกรรมที่ครอบคลุมผลลัพธ์ทั้งหมด เพราะงวดที่ 3 ส่วนใหญ่จะเป็นการถอดบทเรียน

*ดร.กุลทัต หงษ์ชยางกูร*

ประเด็นผู้สูงอายุ ที่ส่งรายงานมา คือ 4 โครงการ จาก 18 โครงการ

*คุณนวรรตน์ พุทศศรี*

ถูกต้องค่ะ มีรายงานงวดที่ 2 สมบูรณ์เรียบร้อยแล้ว มีการประเมินผลในงวดที่ 2 แล้ว เหลือเพียงกิจกรรมการถอดบทเรียนในงวดที่ 3 นอกเหนือจาก 4 โครงการ กำลังดำเนินงานอยู่ คาดว่าจะสิ้นสุดภายในเดือนนี้

*รศ.ดร.อุไร จเรประพาส*

เรากำหนดให้ชุมชนที่เหลือกิจกรรม ส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมสรุปประเมินในพื้นที่ ให้แล้วเสร็จภายในสิ้นเดือน ก.ย. นี้ แล้วเราจะเริ่มดำเนินการถอดบทเรียนซ้ำอีกรอบ จากนั้นจะนำไปทำเป็นข้อเสนอนโยบายสาธารณะ จัดเวที ในช่วงเดือน ต.ค.

*คุณนวรรตน์ พุทศศรี*

มีโครงการที่ดำเนินการไปทั้ง 3 งวดแล้ว จะมีชมรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุตำบลท่าเรือ ที่เหลือจะดำเนินการในงวดที่ 2 รอแค่ถอดบทเรียน เช่น ตำบลท่าซิ่น ประดู่หอม เป็นต้นแบบที่เหลือแค่การถอดบทเรียน

*ดร.กุลทัต หงษ์ชยางกูร*

14 โครงการจาก 18 โครงการ อยู่ในเฟสที่ 2 และยังไม่ได้เคลียร์เงิน มีกิจกรรมบางอย่างที่ยังค้างอยู่ ส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมอะไรบ้าง

*คุณนวรรตน์ พุทศศรี*

ส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมการถอดบทเรียน กับกิจกรรมสรุปผลโครงการของงวดที่ 2 ส่วนประเด็นการพัฒนา การเก็บข้อมูล ส่วนใหญ่ชุมชนได้ดำเนินการไปเรียบร้อยแล้ว เหลือเพียง NF อาจจะไปช่วยจัดเวทีถอดบทเรียน

*รศ.ดร.อุไร จเรประพาส*

ส่วนใหญ่ของชุมชนเราจะกำหนดให้ทำแค่ 2 งวด ส่วนงวดที่ 3 จะเป็นสรุปรายงาน

ผศ.ดร.วรางคณา ชัชเวช

แสดงว่าข้อมูลตัวชี้วัด ผลลัพธ์ต่าง ๆ ของแต่ละชุมชน ได้เก็บเรียบร้อยแล้ว

รศ.ดร.อุไร จเรประพาส

เก็บเรียบร้อยแล้ว เหลือสรุปส่งมา และวิเคราะห์

ผศ.ดร.วรางคณา ชัชเวช

แนวโน้มคิดว่าจะบรรลุผลลัพธ์ตามที่ตั้งไว้หรือไม่

รศ.ดร.อุไร จเรประพาส

จากภาพรวมที่แต่ละคนได้ลงไป และโทรศัพท์สอบถาม คิดว่าจะบรรลุผลลัพธ์

### รศ.ดร.อุไร จเรประพาส

บทเรียน ปัญหา อุปสรรคในการทำงาน

ประเด็นผู้สูงอายุ อาจจะให้อ.จิปาถะ ช่วยนำเสนอ เพราะอ.จิปาถะ ไม่ได้ช่วยดูแลเฉพาะทำเรือ แต่ช่วยดูให้ทุกพื้นที่ ส่วนที่เหลืออาจจะให้อ.อาทิตย์ ช่วยเติม เพราะอ.อาทิตย์ช่วยดูประเด็นนี้ค่อนข้างเยอะ และอ.กำไล จะช่วยเติมให้ด้วย

ดร.จิปาถะ วัฒนศรีสิน

ปัญหาอุปสรรคที่ใหญ่มากของประเด็นผู้สูงอายุ คือ โควิด นอกจากผู้สูงอายุที่มีความกังวล ลูกหลานก็กังวลไม่ต้องการให้ไปร่วมกิจกรรม และที่สำคัญมีประกาศของนครฯ ไม่ให้มีการรวมกลุ่ม แต่ถ้าเป็นการเตรียมงานกลุ่มเล็ก ๆ หรือเก็บข้อมูลรายบุคคล สามารถทำได้ เมื่อโควิดมาหลายระลอกทำให้งานล่าช้าไปมาก บางพื้นที่ผู้สูงอายุ ที่มงานมีความกระตือรือร้น แต่ลูกหลานไม่ให้ไปร่วม แต่ถ้าพอจะจัดกิจกรรมได้ก็จะจัด เช่น มุกธารา

ทำเรือ เจอปัญหาในช่วงแรก เราไม่ได้เขียนเป็นฐาน เขียนเป็นกิจกรรม แต่เมื่อเจอโควิด ได้เปลี่ยนเป็นฐานไม่เกิน 20 คน และเปลี่ยนรูปแบบเป็นบัดดี้ ต้องใช้หลายอย่างรวมกัน ทำเรือเจอโควิดรอบใหญ่แล้วก็หายไป แต่บางที่ เช่น บางจาก มุกธารา เจอโควิดหลายรอบ

อีกประเด็น คือ เรื่องการเบิกเงิน บางที่คิดว่าเป็นปัญหาเรื่องเงินด้วย เรื่องโควิดด้วย ทำให้ถอดใจไม่ยอมทำ แต่เมื่อได้เข้าไปพูดคุยทุกที่ก็ได้ทำร่วมกันหมด

ดร.อาทิตย์ บุญรอดชู

พี่เลี้ยงของ NF นครฯ ส่วนใหญ่เป็นพี่เลี้ยงใหม่ที่เกิดขึ้นในปีนี้มีการพัฒนาศักยภาพของพี่เลี้ยงแต่ได้ On site เพียง 3 ครั้ง ที่เหลือจะเป็น Online ซึ่งการที่ทำให้พี่เลี้ยงใหม่มองเห็นภาพการทำงานของ สสส. หรือพื้นที่กับการดำเนินงานผู้สูงอายุ ค่อนข้างยาก เมื่อรวมกับประเด็นกิจกรรมที่ทำค่อนข้างยากตามปัญหาที่ อ.จิปาถะ ได้นำเสนอไป ทำให้พี่เลี้ยงช่วยขับเคลื่อนได้ไม่เต็มที่ จึงทำให้เกิดความล่าช้าในการทำกิจกรรมให้ได้ตามผลลัพธ์ที่วางไว้ แต่เมื่อปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นคลี่คลาย เราได้มีการพัฒนาศักยภาพพี่เลี้ยง On site มากขึ้น ทำให้สามารถกระตุ้นพื้นที่ในการจัดกิจกรรมเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

ดร.จิราพร วัฒนศรีสิน

ประเด็นปัญหาอีกเรื่อง คือ การใช้ IT ของผู้สูงอายุ หรือกลุ่มผู้รับผิดชอบโครงการในพื้นที่ อันที่จริงโควิดได้สอนให้ทุกคนต้องใช้ IT ให้เป็น แต่ผู้สูงอายุยังไม่ค่อยทันกับ IT อย่างการเข้า Zoom ที่ NF ได้พยายามให้มาพูดคุยกันผ่านช่องทางนี้ แต่เมื่อใช้ IT ยังไม่ค่อยเป็นในการประชุม การเก็บข้อมูล ทำให้งานยิ่งล่าช้า ถ้าสามารถใช้ IT ได้ การแก้ปัญหาบางอย่างน่าจะพอได้ เรื่องนี้จึงเป็นปัญหาหนึ่งที่ต้องคิดไปข้างหน้าว่าผู้สูงอายุจำเป็นต้องเข้าใจเรื่องสื่อและเทคโนโลยีในระดับพื้นฐานเพื่อสื่อสารในกรณีที่ไม่สามารถ On site ได้

ผศ.กำไล สมรักษ์

ประเด็นที่เจอมาก คือ ประเด็น IT เหมือนที่อ.จิราพร พูดถึง แม้มีทีมพี่เลี้ยงในพื้นที่คอยช่วยแต่ก็ยังได้ไม่หมด ถ้าจะถอดบทเรียนคิดว่าเป็นเครื่องมือที่เอื้อแต่ต้องมีการเรียนรู้ก่อน

อีกประเด็นเป็นเรื่องการบริหารโครงการในพื้นที่ จะมี 2 เรื่อง คือ เรื่องแรกช่วงโควิดหนัก จัดกิจกรรมไม่ได้ เจอปัญหาหยุดบ้าง ทำงานต่อบ้างแต่จะจัดกลุ่มย่อย อีกเรื่องคือเมื่อทำงานไปแล้วบางครั้งทีมจะแผ่วลงไป มีปัญหาการจัดการบางอย่างที่ยังไม่ลงตัว ถ้าพี่เลี้ยงและหน่วยจัดการริบดูแลก็จะไปต่อได้ แต่ถ้าปล่อยไปนานก็จะช้าเกินไป

อาจารย์วรรณภา กุมารจันทร์

ประเด็นโควิดก็เป็นปัญหาอุปสรรคอย่างหนึ่ง ส่วนสิ่งที่สนับสนุน คือ พี่เลี้ยงพื้นที่ พี่เลี้ยงวิชาการสามารถให้คำแนะนำระหว่างที่พื้นที่กำลังดำเนินการถือเป็นปัจจัยความสำเร็จ

พื้นที่จุฬารณณ์ทำแบบระบบ พขอ. ได้มีการพูดคุยกับนายอำเภอในการขับเคลื่อนทั้งอำเภอ จะมีการทำ MOU นำเอาประเด็นผู้สูงอายุซึ่งปีที่แล้วไม่ได้เป็นประเด็นเด่น จึงยกพัฒนาคุณภาพชีวิตขึ้นมาเป็นประเด็นแรกที่นายอำเภอรับไป ตอนนี้อย่างไม่เห็น MOU นี้ เพราะหลังจากนั้นไม่ได้ลงพื้นที่ จะติดตามในรายละเอียดอีกครั้งหนึ่ง

บันไดผลลัพธ์ทั้งตำบลเป็นขั้นสุดท้ายแล้ว กำลังรอเปิดเวทีเพื่อจะถอดบทเรียน

รศ.ดร.อุไร จเรประพาส

จุฬารณณ์จะทำตามหลังท่าเรือนี้หนึ่ง เราจะไปตาม MOU คล้าย ๆ กับของท่าเรือ

อาจารย์วรรณภา กุมารจันทร์

จะไปคุยคร่าว ๆ กับนายอำเภอก่อน แล้วค่อยนัดวันให้อ.อุไร ไปพบอีกครั้ง

รศ.ดร.อุไร จเรประพาส

ปัญหาอุปสรรคอีกเรื่องหนึ่งที่เราได้แก้ไขเรียบร้อยแล้ว แต่ให้เป็นบทเรียนของ NF คือ เรื่องการเงิน ตอนนั้นคุณนวรรตน์ เข้าใจว่ากิจกรรมล่าช้าจากโควิด จึงไม่ทำเบิกเงินงวด 2 จึงล่าช้าไป 3 เดือน ทำให้บางชุมชนที่ทำกิจกรรมได้ ไม่ได้เบิกงวด 2 ทำให้หยุดทำกิจกรรมไปเพราะไม่มีงบ เมื่ออ.จิราพร กับ อ.อาทิตย์ ทราบจากพื้นที่ ก็ได้แจ้งมา และจัดการให้เรียบร้อยแล้ว

ดร.กุลทัต หงษ์ชยางกูร

โมเดลที่ส่งต่อ 3 อันที่มี ตามที่เขียนมายังไม่เห็นความต่าง อาจารย์สามารถเขียนให้เห็นความต่างของ 3 อันว่าแต่ละกลไกทำงานอย่างไร เพราะตอนนี้จะเห็นชุมชนเป็นตัวตั้ง แต่ไปค้นหาคนจะเหมือนกันทั้งหมด

รศ.ดร.อุไร จเรประพาส

อาจจะต้องถอดบทเรียนอีกรอบจะให้เห็นชัด แต่เราเริ่มเห็นแล้วว่ามีความแตกต่าง ไม่เหมือนกันในกระบวนการทำงานตั้งแต่การไปหนุนเสริม คนทำงานหลัก จะไม่เหมือนกัน และกระบวนการที่จะไปเชื่อมภาคี ก็ไม่เหมือนกัน อาจจะต้องถอดบทเรียนให้เห็นรายละเอียด กลไก อีกครั้ง เพราะก่อนหน้านี้ตอนเราถอดผลลัพธ์ยังไม่ชัดเท่าไร จึงไม่สามารถเขียนกลไกแยกออกมาเป็น 3 ประเด็นได้ เขียนได้เฉพาะของท่าเรือ ส่วนของประตูหอม กับ จุฬารัตน์ ยังไม่ชัด แต่รอบนี้จะชัดขึ้น อาจให้อ.จิปาถะ และอ.วรรณภา ชี้ให้เห็นความแตกต่างของกลไกการทำงาน อ.จิปาถะจะเห็นภาพรวมเพราะได้ตั้งทั้ง 3 โมเดลเข้าไปขยายผลใน กขป.

ดร.จิปาถะ วัฒนศรีสิน

ชุมชนท่าเรือมีความต้องการรวมตัวกัน และจัดตั้งเป็นชมรมผู้สูงอายุเพื่อดูแลผู้สูงอายุที่อยู่ในชุมชน จากเดิมมี 4 ชมรมเล็ก จาก 4 ชุมชน มีความเข้มแข็งในพื้นที่ของตัวเอง ได้มารวมตัวกันเป็นชมรมใหญ่ มีความเข้มแข็งมากขึ้นเพราะมีองค์ประกอบคณะทำงานมาจาก 4 ชมรม เมื่อมีการพัฒนาก็เกิดการขยายชมรมเป็น 11 ชมรม มีการประกาศนโยบายของตัวเองเพื่อให้เกิดชมรมทั้ง 19 หมู่บ้าน และรวมตัวเป็นชมรมใหญ่ของ อบต.ท่าเรือ ทำให้เกิดกิจกรรมที่ถูกขับเคลื่อนจากชมรม ทั้งการประสานความร่วมมือ การทำกิจกรรมต่าง ๆ การขยายชมรม เพิ่มจำนวนสมาชิก เกิดการเข้มแข็งของชมรม ชุมชนประตูหอมก็เช่นเดียวกันเกิดจากชมรมเล็ก ๆ และสร้างความเข้มแข็ง เพื่อให้เกิดชมรมใหญ่

ชมรมใหญ่ของอบต. จะมีทีมพี่เลี้ยงคอยสนับสนุนให้กับชมรมเล็ก ๆ เพื่อทำงานร่วมกัน ลักษณะนี้ก็จะเกิดโมเดลที่เป็นการยกระดับขึ้นไปจากชมรมเล็ก เป็นชมรมใหญ่ และขยายเต็มทั้งตำบล สามารถดึงเครือข่ายในพื้นที่เข้ามาสนับสนุน เพื่อพัฒนาผู้สูงอายุในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น มีเป้าหมายสุดท้ายที่วางไว้คือ มีคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุระดับตำบล

ชุมชนสามตำบล มีชมรมเล็ก ๆ ซึ่งมีคณะทำงานระดับบนและระดับล่าง สร้างแนวทางการทำงานร่วมกัน ทำให้ตำบลเข้มแข็งภายใต้ข้อตกลงร่วมกัน และขยายไปยังตำบลอื่น

อาจมีความแตกต่างกันระหว่างท่าเรือและสามตำบล คือ สามตำบลเริ่มจากคณะกรรมการ ท่าเรือไม่ได้เริ่มจากคณะกรรมการ แต่สุดท้ายก็ต้องมีคณะกรรมการที่มาจากทุกภาคส่วนเพื่อช่วยสนับสนุนการทำงาน

รศ.ดร.อุไร จเรประพาส

ทั้ง 3 พื้นที่ จะมีการก่อตั้งในการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุแตกต่างกัน ท่าเรือ จะก่อตั้งด้วยชมรมผู้สูงอายุ จุฬารัตน์ จะก่อตั้งด้วยคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล และประตูหอม จะก่อตั้งจากประชาชนชาวบ้าน ดังนั้น กลไกการทำงานจะมีความแตกต่างกัน คนหลักที่จะจัดการกลไกแตกต่างกันขึ้นอยู่กับ การก่อตั้งขึ้น ส่งผลให้วิธีการไปเชื่อมโยงเครือข่ายแตกต่างกัน

ทาง NF จะถอดบทเรียนและนำมาเติมเต็มให้ทั้งหมด

ดร.อาทิตย์ บุญรอดชู

ช่วงแรกเราเห็นโมเดลที่เป็นตุ๊กตา ก่อนที่เราจะถอดบทเรียนยังไม่สามารถที่จะพิจารณาผลลัพธ์ว่าพอจะเป็นโมเดลได้หรือไม่ เพราะไม่สามารถบรรลุคุณค่าผลลัพธ์ขั้นสุดท้ายได้ แต่เราก็วางเป็นตุ๊กตาไว้ตามที่ได้ถอดบทเรียนพื้นที่ที่ได้มา

เมื่อได้ผลลัพธ์ปลายทางแล้ว มองว่าโครงสร้างที่จะเกิดจะมีความชัดเจน ทั้ง 3 ตำบล จะเป็นโมเดลหลักที่มีความต่าง ในพื้นที่อื่นทั้งพื้นที่เรียนรู้และพื้นที่ต้นแบบจะมีโมเดลต่าง ๆ ที่นำไปใช้ และช่วยเสริมซึ่งกันและกัน

รศ.ดร.อุไร จเรประพาส

การถอดบทเรียนรอบหลัง เราอาจจะแยกเป็น 3 โมเดลเลย แต่ตอนที่เขียนไปรอบแรกเขียนกลไกกับการก่อตัวไม่ชัด เพราะไม่มีผลลัพธ์มาแยก จึงถอดบทเรียนในภาพรวมไปก่อน รอบนี้เราจะเขียนได้เป็น 3 โมเดล

อาจารย์วรรณภา กุมารจันทร์

เห็นด้วยที่จะแยกเป็น 3 โมเดล เพราะการก่อตัวอาจจะคล้ายกัน แต่ในกระบวนการขับเคลื่อนสู่บันไดผลลัพธ์จะเป็นคนละอย่างกัน อย่างของจุฬารัตน์จะมีความเข้มแข็งที่ พชต.

รศ.ดร.อุไร จเรประพาส

การถอดบทเรียนรอบหลัง เราอาจจะแยกเป็น 3 โมเดลได้ ส่วนที่ต่างกันเยอะ คือ การก่อตัว การจัดการกลไกที่แตกต่างทำให้ส่งผลลัพธ์ที่แตกต่าง และที่แตกต่างกันมาก คือ การเชื่อมโยงภาคี

ดร.กุลทัต หงษ์ชยางกูร

คิดว่าน่าจะทำให้โมเดลชัดเจนขึ้นได้ สำหรับอีกประเด็น คือ การส่งมอบโมเดลจะมองเรื่องขยายผลค่อนข้างชัดอย่างไรไปพชต. พชอ. แต่ไม่ใช่ภาคียุทธศาสตร์ที่จะส่งต่อ ที่ทำอยู่จะมี อบจ. งานผู้สูงอายุจะเกี่ยวข้องกับหลายกระทรวง อบจ. จะรับไปทำได้ง่าย จึงเป็นช่องทางหนึ่งที่น่าจะได้แล้ว

ถ้าอาจารย์มองว่า พชอ. ที่ทำ เป็นโมเดลขยายผลในพื้นที่ได้ อาจารย์จะใช้ภาคีกระทรวงสาธารณสุขมาทำผ่าน พชอ. ได้หรือไม่

รศ.ดร.อุไร จเรประพาส

พชอ. จุฬารัตน์ มีตัวหลักที่เป็นสาธารณสุขอยู่แล้ว พี่เลี้ยงจะเป็น ผอ.รพ.สต. ทั้งหมด 5 ตำบล สาธารณสุขอำเภอ เป็นเลขานุการ พชอ. แต่ตอนเราส่งโมเดล เราจะจัดกิจกรรม MOU ส่งให้ สสจ. และพัฒนาการจังหวัด ท้องถิ่นจังหวัด เป็นภาคียุทธศาสตร์หลักของเรา

ดร.กุลทัต หงษ์ชยางกูร

อาจจะส่งผ่านไปสำนักงานจังหวัดให้เข้าแผนจังหวัด เพราะเป็นโมเดลบูรณาการ ส่วนตัวกังวลเรื่องโมเดลบูรณาการ



รศ.ดร.อุไร จเรประพาส

จากที่ทำมาหลายปี คิดว่าสำนักงานจังหวัดไม่ค่อยได้ผล ส่วนใหญ่ที่เจอจะเป็น อบจ. ท้องถิ่น การเข้าแผนจังหวัดส่วนใหญ่จะเข้าโดย สสจ. อบจ. ท้องถิ่นจังหวัด หรือ พมจ. อยู่แล้ว แต่สำนักงานจังหวัดเองจะเข้าแผนโดยตรงไม่ค่อยได้ และมีการเปลี่ยนตัวคนทำงานบ่อย

ดร.กุลทัต หงษ์ชยางกูร

ถ้าเข้า สสจ. แล้วใช้ในงาน พขอ. ที่เป็นเป็นตัวเป้าหมายร่วมของเขา น่าจะได้ผล

ดร.จิราพร วัฒนศรีสิน

กขป. ชุดที่แล้ว เคยมองประเด็นผู้สูงอายุ โดยไปขับเคลื่อนผ่าน พขอ. ให้ พขอ. เห็นความสำคัญ กระตุ้นงานต่าง ๆ แต่เราจะใช้รูปแบบเดียวไม่ได้ เพราะ พขอ. บางพื้นที่ไม่ได้มองประเด็นผู้สูงอายุเป็นประเด็นหลัก อย่างท่าเรือเป็นเขตกิ่งเมือง พขอ. ก็ไม่ได้เน้นประเด็นผู้สูงอายุ แต่เนื่องจากรพ.สต. และรพ. คอยช่วยก็พอไปได้ แบบนี้ถ้าต้องไปผลักดันที่ อบต. อบจ. ถ้าเราถอดโมเดลได้ดี ก็จะทราบว่าพื้นที่ไหนควรใช้โมเดลแบบสามตำบล พื้นที่ไหนควรใช้ความเข้มแข็งของชมรม แต่ถ้าจะไปผลักดันในสำนักงานจังหวัดแทบจะเป็นไปไม่ได้ เพราะเขาไม่เคยลงมาทำงานผู้สูงอายุเลย อย่าง อบจ. เมื่อก่อนก็ไม่เห็นประเด็นผู้สูงอายุ แต่ตอนนี้ก็เริ่มเห็นแล้ว

รศ.ดร.อุไร จเรประพาส

ถ้าเราถอดโมเดลออกมาได้ ก็จะทำให้เห็นว่าพื้นที่แบบไหนควรใช้โมเดลแบบใด

ดร.กุลทัต หงษ์ชยางกูร

อยากให้อาจารย์ใส่ KPI จังหวัด ไปในรายงาน อาจารย์ไปช่วยตอบ KPI ของหน่วยงาน เพราะสำนักที่ให้ทุนเราอยากเห็นตัวนี้

รศ.ดร.อุไร จเรประพาส

ใส่ให้ทุกปี แต่มันไม่ได้ผลกับสำนักงานจังหวัด สสจ. ไม่เคยลงพื้นที่ ไม่เคยทำภาคยุทธศาสตร์แบบเรา จะไม่รู้ปัญหา จะมองว่าต้องไปจังหวัด ก็ได้สะท้อนไปหลายครั้งแล้ว

อาจารย์วรรณภา กุมารจันทร์

ปีนี้ลองทำใหม่ ทำ Matrix ภาคี จะได้เห็นหน้าที่เขา ได้ทำหรือยัง

ผศ.ดร.วราภรณ์ ชัชเวช

เรื่องภาคีเป็นปัญหาทุกโหนด ไม่เฉพาะของนครฯ ทางทีมประเมินอาจจะต้องช่วยสะท้อนกับทางสำนัก เพราะเขาตั้งเป้าหมายว่าต้องร่วมคิดร่วมทำกันตั้งแต่แรก มีตัวชี้วัดร่วม แต่เมื่อทำจริงจะรู้ว่าไม่่ง่ายที่จะทำแบบนั้น

ดร.กุลทัต หงษ์ชยางกูร

ในรายงานถ้ามี และเราไปทำ แล้วมีอุปสรรค จะช่วยเขาในการมองว่าเวลาทำจริงไม่ได้เป็นแบบที่คิดไว้

รศ.ดร.อุไร จเรประพาส

NF เกิดขึ้นครั้งแรกที่สงขลา โดยนพ.สุภัทร แล้วมาชวนให้นครฯ ทำ

ดร.กุลทัต หงษ์ชยางกูร

สงขลาเจอปัญหาเหมือนนครฯ แต่ต่อไปจังหวัดจะต้องทำ เพราะนโยบายรัฐจะต้องมีการบูรณาการ

ดร.จิราพร วัฒนศรีสิน

พูดถึงเรื่องการบูรณาการ สำนักงานส่งเสริมวิชาการสุราษฎร์ธานี 10 (สสว.10) รับนโยบายจากสมัชชาสุขภาพ ประเด็นผู้สูงอายุ เรื่องการทำงานที่ต้องบูรณาการพื้นที่ทั้ง 4 ภาค ภาคใต้เป็นพื้นที่ที่ถูกทิ้ง จะเชิญทุกหน่วยงาน ภาคี ที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ มาพูดคุย มองประเด็นปัญหาด้วยกัน จะขับเคลื่อนเรื่องใด หน่วยงานใดเข้ามาบ้าง ก็น่าจะเริ่มมองเห็นการบูรณาการกัน เพราะระดับชาติก็มองเห็นปัญหาการบูรณาการนี้อยู่ จึงให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ โดย สสว. 10 มาเป็นตัวเชื่อม และมีการถอดบทเรียนโดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เพื่อให้เห็นกระบวนการบูรณาการ จะให้เห็นความสำเร็จ และประเด็นปัญหา

รศ.ดร.อุไร จเรประพาส

ปีนี้เราอาจจะโชคดี เพราะได้ขยายเวลาไปเป็นเดือน ต.ค. ผวจ. กับ สำนักงานจังหวัดมาใหม่ ก็อาจจะได้ทำงานร่วมกันทั้งปี มีโอกาสมากกว่าปีก่อน ๆ เราต้องมองว่าการเชื่อมภาคียุทธศาสตร์ต้องมองที่คนประสานเป็นสำคัญ ไม่ใช่องค์กรเป็นสำคัญ จากที่ทำงานมาใน 7 จังหวัดภาคใต้ตอนบน นครฯ เชื่อมโยงภาคีภาคที่สูงสุด

อาจารย์บุญเรือง ขาวนวล

อาจารย์พูดถึงประเด็นการเชื่อม อบจ. อยากให้อาจารย์เกาะกระแสเรื่องการถ่ายโอน รพ.สต. ไปยัง อบจ. ตอนนี้ทิศทางจะโอนไป อบจ. ก่อนข้างเยอะ สสจ. ทำงานตามคำสั่งกระทรวงส่วนหนึ่ง แต่การทำงานของ อบจ. เป็นส่วนที่ท้าทายในเรื่องการถ่ายโอน เราอาจจะเห็นช่องทาง/โอกาส ในการเชื่อมกับ อบจ. โดยเฉพาะอาจารย์มีคนที่ประสานงานอยู่ในอบจ. ตรงนี้จะทำให้การเชื่อมค่อนข้างดี

รศ.ดร.อุไร จเรประพาส

เป็นโอกาสของเราในปีนี้นะ นครฯ ตั้งใจจะถ่ายโอน 36 รพ.สต. แต่เหลือเพียง 24 รพ.สต. ส่วนใหญ่จะอยู่ที่บางขัน ท่าศาลาบางส่วน เราจะมีทีมอยู่ในพื้นที่ และสามารถพูดคุยกับคนของ อบจ. ตรงนี้จะเป็นคนประสานสำคัญให้เราได้

ดร.กุลทัต หงษ์ชยางกูร

กขป. เป็นระดับเขต ถ้าใช้กลไกระดับเขต อย่างเช่น สาธารณสุขเขต ใช้เชิงอำนาจให้เขามาให้ความร่วมมือในระดับ สสจ. อาจจะให้อ.จิราพร ประสานในระดับนโยบาย

ดร.จิราพร วัฒนศรีสิน

เห็นด้วยกับที่อาจารย์เสนอ ได้มีโอกาสเข้าไปคุยกับ สสจ. ในนามของ กขป. ประชุมร่วมกับชมรมผู้สูงอายุทั้งจังหวัดเพื่อขับเคลื่อนการทำงานของชมรมและขยายสมาชิก ในนามของ กขป. ก็สามารถชี้แนะและร่วมกันขับเคลื่อนได้

รศ.ดร.อุไร จเรประพาส

เราก็ใช้โอกาสนี้ ร่วมกับการที่เป็นคณะกรรมการของสภามหาวิทยาลัย เพื่อเข้าไปอยู่ในส่วนของจังหวัดได้ง่าย ส่วน กขป. ทีโอ.จิราพร เข้ามาหนุนเสริม ก็เป็นโอกาสให้เราอย่างมากในปี

### ประเด็นเด็กและเยาวชน

รศ.ดร.อุไร จเรประพาส

ประเด็นเด็ก ผู้ที่นำเสนอหลักจะเป็นอ.สันติ จะมีหัวข้อความก้าวหน้าตามบันไดผลลัพธ์ จะไม่มีความก้าวหน้าโครงการที่ล่าช้า ความก้าวหน้าในการดำเนินงานกับภาคียุทธศาสตร์ และบทเรียน ปัญหาอุปสรรค

ผศ.กำไล สมรักษ์

เราไปทำล่าสุด 2 รอบ ได้สังเคราะห์งาน และทำ Stakeholder เพื่อที่จะพัฒนาสู่นโยบาย ได้ถอดบทเรียนเบื้องต้น 7 โรงเรียน มีประเด็นร่วม และประเด็นย่อย ในรายละเอียดขอสรุปสั้น ๆ และจะให้อ.สันติกับทีมงานเติมในรายละเอียด

โมเดลที่ได้นำไปเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสำนัก 6 เป็นโมเดลที่ได้หยิบยกเข้ามาในที่ประชุม มีประเด็นสำคัญ คือ การขยับนโยบาย จะมีภาคีสำคัญ 4 ภาคี จะเหมือนประเด็นผู้สูงอายุที่เมื่อเราดูภาคีนี้แล้วไปต่อยอดก็จะเกิดประโยชน์มาก ภาคีจะมี สพม. สพป. สพฐ. และภาคีผู้บริหารโรงเรียนที่จะเข้าร่วม นอกนั้นเป็นภาคีวงรอบ คือ รพ.สต. ท้องถิ่น ชุมชน ถ้าจะทำโมเดลให้สำเร็จ เด็กไม่ออกกลางคัน การพัฒนาทักษะชีวิต และทักษะอาชีพตามบริบทของโรงเรียนและท้องถิ่น จะต้องก่อตัวและเริ่มจากกลไกคณะกรรมการสถานศึกษาที่ประกอบด้วยภาคีต่าง ๆ เข้ามา จะประสบความสำเร็จสูง และตอบโจทย์บริบทได้ดี

ต้นแบบที่ได้ถอดมา 7 เรื่อง ที่สำคัญ คือ ครูพ่อ ครูแม่ เป็นเรื่องที่เราถอดออกมาเพื่อให้เห็นว่าถ้ามีกลไกสถานศึกษา และเครือข่ายผู้ปกครอง จัดกิจกรรมสำคัญ ก็จะประสบความสำเร็จสูง

ดร.สันติ นาคี

งานประเด็นเด็กและเยาวชน จะเสร็จตั้งแต่สิ้นปีการศึกษา เดือนเมษายน ทุกโรงเรียน แต่มีบางส่วนที่เราจะต้องเติมเต็ม จะเห็นว่ายังมีหลายโรงเรียนที่ทำกิจกรรมเสริมเพิ่มเติมกันอยู่ แต่ส่วนกิจกรรมหลักทุกโรงเรียนทำเสร็จเรียบร้อยแล้ว ที่พบปัญหา คือ การเบิกเงินงวด 2 ก็ค่อนข้างตกใจที่ทำงานกันจะเสร็จแล้วแต่ยังไม่ได้เบิกเงินงวด 2 มีการติดตามเรื่องเอกสารของ รร.กรุงเทพฯ เพราะถ้าเอกสารเรียบร้อยได้เบิกงวด 2 ก็น่าจะเป็นตัวกระตุ้นให้ รร. ทำเรื่องเอกสาร ส่วนรร.อินทร์ธานี มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร ทางเราก็ได้เข้าไปช่วย แต่ในส่วนขอเอกสาร ทาง NF ก็คงต้องเข้าไปช่วยหนุนเสริมทั้ง 3 โรงเรียน

รศ.ดร.อุไร จเรประพาส

ถ้า รร. ไทน์ทำสรุปเสร็จแล้ว ก็สามารถส่งมาได้เลย เพราะมีงบงวด 2 รออยู่แล้ว

ดร.สันติ นาคี

รร.กรุงเทพฯ ส่งไปนานแล้ว แต่ไม่ทราบว่าจะเอกสารผิดพลาดอย่างไร เราต้องสะท้อนกลับมา เพราะในเรื่องการส่งเอกสารทางผม และพี่เลี้ยง จะไม่รู้เรื่องเลย เพราะ รร. จะติดต่อกับทาง NF โดยตรง แต่ทราบว่ากรุงเทพฯ ส่งเอกสารตัวจริงไปแล้ว ถ้ากรุงเทพฯ เรียบร้อย อินทร์ธานี กับ ท่านคร ก็คงจะตามไป เพราะคง

เตรียมพร้อมแล้วแต่ไม่แน่ใจว่าติดขัดอย่างไร ฟรังก์นี้จะประสานไปที่อินทร์ธานี กับ ท่านคร แต่ของอินทร์ธานี น่าจะมีปัญหาตรงที่ผู้บริหารย้าย

*รศ.ดร.อุไร จเรประพาส*

ได้โอนเงินงวด 2 ไปให้ รร. กรุงเทพมหานคร เรียบร้อยแล้ว

*ดร.สันติ นาคี*

แสดงว่าทาง รร. ยังไม่ทราบ เพราะเพิ่งสอบถามไปเมื่อสัปดาห์ก่อน จะแจ้งให้ทาง รร. ทราบ ขอเรียนที่มหาวิทยาลัยว่า ปีนี้การถอดบทเรียนของเราออกมาในลักษณะของโมเดลที่เดินต่อได้จริง โดยเฉพาะ 7 ยุทธวิธี 3 สร้าง 4 ปรับเปลี่ยน เห็นชัดเจน และเชื่อว่าเอาไปขายที่ไหนเขาก็จะซื้อ

*ดร.กุลทัต หงษ์ชยางกูร*

โมเดลย่อย 2 อัน ที่อาจารย์ทำกับโรงเรียนประถมและมัธยม จะมีความต่าง อันนั้นจะเป็นหัวใจของการนำไปใช้ในเชิงความแตกต่างของโรงเรียน แต่มันหายไปจากงานที่สรุปนี้

*รศ.ดร.อุไร จเรประพาส*

งานที่สรุปเป็นการสรุปรวมกันกับอ.กำไล ยังไม่ได้แยก แต่รอบนี้จะแยกออกมาเป็นประถมและมัธยม

*ดร.กุลทัต หงษ์ชยางกูร*

7 ยุทธวิธี เป็นโมเดลที่ดี เพราะภาพรวมทุกแห่งใช้ได้ มัธยมใช้ศักยภาพของรุ่นพี่ ประถมใช้ผู้ปกครอง กับชุมชน อันนี้จะเป็นโมเดลที่ลงรายละเอียดอีกที มันจะเห็นชัดมากในการนำไปใช้ แต่รายละเอียดอีกครั้งทั้ง 2 โมเดล

*ดร.สันติ นาคี*

จากที่ NF ได้ถอดบทเรียนครั้งหลังสุด เด็กแกนนำได้เข้าไปร่วมด้วย เราได้อะไรมาเยอะมากจากนักเรียนที่เป็นแกนนำ

*ผศ.กำไล สมรักษ์*

จะมีรายละเอียดที่มีความต่าง ที่รวบเป็น 7 ยุทธวิธี เพราะได้ยืนยันกับคนทำงาน และกลุ่มเป้าหมายนักเรียน แต่ในรายละเอียดแต่ละวิธีสามารถหยิบออกมาได้ 2 ส่วน ขึ้นอยู่กับทุน ศักยภาพ และเนื้อหาตามบริบท อันแรกเป็นของโรงเรียนขยายโอกาส อีกอันเป็นของโรงเรียนมัธยม ซึ่งบริบทแตกต่างตั้งแต่ภาวะผู้นำของเด็ก ภาคีเครือข่ายรอบโรงเรียน จะมีรายละเอียดย่อยหลายประเด็น แต่ถ้าเป็นภาพรวมของประเด็นเด็กและเยาวชน เราใช้กิจกรรมสำคัญนี้ แต่กิจกรรมสำคัญนี้สามารถแตกเป็น 2 รูปแบบตามบริบทของโรงเรียนได้ อันนี้มีเนื้อหาอยู่ แต่ไม่ได้หยิบออกมา เพราะทำแบบเร็ว ๆ

*ดร.กุลทัต หงษ์ชยางกูร*

เพิ่มเป็น 2 โมเดลให้เห็นชัด เพราะเรามองว่าถ้าพื้นที่อื่นนำโมเดลไปใช้จะได้นำไปใช้อย่างขึ้น

ดร.สันติ นาคี

ประณมกับมัธยมจะมีความแตกต่างกันเยอะในเรื่องของการจัดการพฤติกรรมเสี่ยง การเพิ่มทักษะอาชีพ ถ้าแยกเป็น 2 โมเดลได้จะดีมาก

ดร.กุลทัต หงษ์ขยางกูร

เพิ่มเป็น 2 โมเดลให้เห็นชัด เพราะเรามองว่าถ้าพื้นที่อื่นนำโมเดลไปใช้จะได้นำไปใช้อย่างขึ้น เรื่อง Leadership ยังเขียนไม่ชัด แต่อาจารย์ทำชัดมากเลยในการแก้ปัญหาของผู้ นำ ทำให้ไม่เห็นสิ่งสำคัญของ 7 ข้อ จึงอยากให้เขียนเพิ่ม

อีกเรื่องคือ SDGs 4 เพราะเป้าหมายการศึกษา กำลังเล่นเรื่องนี้ อยู่ อยากให้อาจารย์เพิ่มเข้าไป กลุ่มของอาจารย์ที่ขาดโอกาส บางพื้นที่ที่มีปัญหาเรื่องเศรษฐกิจ การแก้ปัญหาจะทำให้บรรลุ SDGs 4

ดร.สันติ นาคี

ในโรงเรียนยังมีปัญหาการสร้างภาวะผู้นำในเด็ก เพราะขึ้นอยู่กับพื้นฐานความเชื่อของผู้บริหารว่าเด็กทุกคนพัฒนาได้ ใฝ่ดี อยากดี การจะนำโมเดลสร้างเด็กเยาวชนให้เป็นผู้ นำได้ต้องคุยในรายละเอียดเยอะมาก เด็กจะมีทักษะชีวิตได้เขาต้องเรียนรู้ด้วยตัวเอง เราคอยประคับประคองหนุนเสริม ท้ายสุดเขาก็จะมายืนข้างหน้าได้

รศ.ดร.อุไร จเรประพาส

จะเติมข้อมูลให้ตามคำแนะนำของอาจารย์

ดร.กุลทัต หงษ์ขยางกูร

ถ้าอาจารย์สามารถมองเห็นว่าการไปทำให้พี่เลี้ยงมีการพัฒนาได้อย่างไร เพราะพี่เลี้ยงในพื้นที่เป็นกลไกสำคัญที่ทำให้คงอยู่ ถ้าอาจารย์เพิ่มตัวนี้ให้เขาเห็นว่าเราต้องเติมเต็มอะไรบ้าง จะมีคุณค่าในการนำไปใช้

รศ.ดร.อุไร จเรประพาส

จะมีการประชุมพี่เลี้ยงวันที่ 18 นี้ จะได้เติมเต็มเนื้อหาเหล่านี้

## สิ่งที่จะดำเนินการต่อไปของ NF นครศรีธรรมราช

คุณนวรรตน์ พุทศศรี

NF ได้ดำเนินการมาอยู่ในช่วงระยะที่ 3 คือ ระยะประเมินสรุปผลและพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบาย กิจกรรมที่คงเหลืออยู่ใน 2 เดือนข้างหน้า จะมีกิจกรรมหลัก คือ 1. การจัดเวทีเพื่อพัฒนาข้อเสนอ นโยบายสาธารณะในการขับเคลื่อนสุขภาพจังหวัดนครศรีธรรมราช 2. จัดเวทีวิพากษ์เพื่อพัฒนาข้อเสนอ นโยบายสาธารณะในระดับจังหวัด จะเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ภาควิทยาศาสตร์ต่าง ๆ มาร่วมวิพากษ์ NF รวบรวมข้อมูลเป็นเล่มส่งให้ภาควิทยาศาสตร์ได้ตรวจสอบ 3. จัดเวทีเพื่อนำเสนอ นโยบายสาธารณะ 2 ประเด็น 4. จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการฉบับสมบูรณ์

เราวางแผนจัดเวทีเพื่อพัฒนาข้อเสนอ นโยบายสาธารณะ วันที่ 18 ก.ย. 65 แบบ On site เชิญพี่เลี้ยงที่มิชชันนารี เพื่อติดตามผลการทำงานที่ผ่านมา สรุปรายงานให้เป็นไปตามแผน และวางแผนทำกิจกรรมที่เหลือเพื่อปิดโครงการ

ดร.อาทิตย์ บุญรอดชู

หลังจากวันที่ 18 ที่จะประชุมพี่เลี้ยง เพื่อจัดทำรายงาน พัฒนาศักยภาพเพิ่มเติม ข้อเสนอเชิงนโยบาย จะมีการคุย Timeline กิจกรรมที่เหลือ จะขอเรียนทีมประเมินให้ทราบ เพื่อว่าจะสามารถมาร่วม On site จะได้เห็นประเด็นมากขึ้น และสามารถให้คำแนะนำการดำเนินงานของ NF ให้ไปในทิศทางที่รวดเร็วมากขึ้น

กิจกรรมที่เราจะทำอีก 4 กิจกรรม หลังวันที่ 18 น่าจะกำหนด Timeline ที่เหลือได้ เสร็จสิ้นภายใน 2 เดือนที่เหลือให้ได้

รศ.ดร.อุไร จเรประพาส

เรียนทีมประเมินว่าเรายังทำงานด้วยกัน และตัวเองยังเป็นคนทำงานหลักอยู่ แต่ว่าเราดึง PM ขึ้นมา ช่วยเพิ่มเติมงานต่าง ๆ และฝึกคนของสำนักวิชาเพื่อให้เข้ามามีส่วนร่วมทำงานนี้เพิ่มขึ้น

หากทีมประเมินไม่สามารถมาร่วมวันที่ 18 ได้ มาช่วงนำเสนอนโยบายได้ เพราะเป็นงานใหญ่ เชิญ ภาควิชาศสตร์ทุกที่มาร่วม และทำ MOU ร่วมกัน จะแจ้งวันให้ทราบอีกครั้ง แต่ก็อยากให้มีวันที่ 18 ด้วย

ผศ.ดร.วรางคณา ชัชเวช

วันที่อาจารย์เชิญภาคีไปร่วม จะมีภาคีใดบ้าง

รศ.ดร.อุไร จเรประพาส

วันที่นำเสนอนโยบายสาธารณะหลังเสร็จสิ้นโครงการแล้ว จะเชิญภาคีประเด็นเด็ก และประเด็น ผู้สูงอายุของจังหวัดทั้งหมดมาพร้อมกันที่ มวลัยลักษณ์ จะกำหนดวันหลังจากคุยกับพี่เลี้ยงวันที่ 18

ดร.กุลทัต หงษ์ขยางกูร

น่าจะมีภาคีในใจแล้วตามที่นำเสนอไปช่วงแรกว่ามี อบจ. อบต. พม. สาธารณสุข พัฒนาการจังหวัด สสจ.

รศ.ดร.อุไร จเรประพาส

จะเชิญผู้ว่าฯ และสำนักงานจังหวัด มาด้วย

ดร.จิราพร วัฒนศรีสิน

ขอให้อ.อุไร เพิ่มแรงงานจังหวัดด้วย เพราะมีความสัมพันธ์ทั้งผู้สูงอายุและเด็ก ท้องเที่ยวและกีฬา ก็ น่าจะเชิญได้ เพราะจะมีท้องเที่ยวผู้สูงอายุให้เด็กเป็นไกด์ รวมถึงวัฒนธรรมจังหวัด

ดร.สันติ นาคี

ขอเสนอให้เชิญประธานหอการค้าจังหวัดท่านปัจจุบันด้วย เพราะท่านสามารถขับเคลื่อนทุกประเด็น ยุทธศาสตร์ได้ดีมาก มีจิตอาสาเพื่อสังคม และเชิญกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในพื้นที่ตั้งของชมรม และโรงเรียนด้วย เพราะเป็นตัวขับเคลื่อนสำคัญ

อาจารย์วรรณภา กุมารจันทร์

ภาคีประเด็นผู้สูงอายุ ที่เราเคยกำหนดไว้ อยากให้เชิญมาให้หมด เพราะหน่วยงานจะได้รู้หน้าที่ในการ มาร่วมขับเคลื่อน

ดร.จิราพร วัฒนศรีสิน

ม.วลัยลักษณ์ มีงานวิจัย และมีบทบาทในประเด็นผู้สูงอายุค่อนข้างเยอะ ถ้าเป็นไปได้จะมีวิธีไหนที่จะทำให้เกิดการบูรณาการร่วมกันเชิงนโยบายและการขับเคลื่อนงาน ฟังดูที่อาจารย์พูดเมื่อสักครู่ น่าจะเป็นมา รับทราบที่เรานำเสนอ และมา MOU ถ้าเป็นไปได้หลังจากนั้นจะเชิญมาอีกครั้งเพื่อให้เห็นการขับเคลื่อนงาน ผู้สูงอายุเชิงบูรณาการ ไม่แน่ใจว่าจะทำอย่างไรได้ เพราะตอนนั้นครๆ ต่างคนต่างทำ ถึงจะมาฟัง มา MOU แล้ว ไม่มีอะไรต่อเนื่องที่จะบูรณาการร่วมกัน กลัวว่าจะทำให้การขับเคลื่อนนิ่งไปอีก

รศ.ดร.อุไร จเรประพาส

ส่วนใหญ่เมื่อ MOU เสร็จสิ้นโครงการ เราก็จะขึ้นโครงการใหม่ จะเชิญทีมปฏิบัติการ และคนทำงาน หลักมาทำความเข้าใจและทำแผนร่วมแบบนี้ทุกปี เพียงแต่ปีที่ผ่านมามีโควิดจึงทำแบบออนไลน์ ปีนี้ น่าจะไป ได้เร็วกว่าเดิมแล้ว

ดร.กุลทัต หงษ์ขยางกูร

ได้ฟังแล้วรู้สึกว่ามี ความก้าวหน้ามากขึ้น ต้องขอบคุณทีมนครฯ