

สรุปการสัมภาษณ์ Core Team โครงการประเมินผลเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาหน่วยจัดการจังหวัดระดับ
ที่มีจุดเน้นสำคัญ (Node Flagship) จังหวัดสงขลา

วันอาทิตย์ที่ 27 กุมภาพันธ์ 2565

ณ ห้องประชุมออนไลน์ zoom

สถาบันนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ผู้สัมภาษณ์ : ดร.เพ็ญ สุขมาก สถาบันนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ผศ.ดร.วราภรณ์ ชัชเวช คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณพิชยา แก้วขาว ผู้รับผิดชอบโครงการ
คุณณัฐนันท์ ชำนาญประดิษฐ์กุล ผู้ประสานงาน
ฝ่ายสื่อ
ผศ.วันดี นวนสร้อย ทีมวิชาการประเด็นสวนยางยั่งยืน
รศ.ดร.สายฝน เอกวารงกูร

ดร.เพ็ญ สุขมาก

โครงสร้าง Node Flagship จังหวัดสงขลา

คณะทำงาน จำนวน 4 คน คือ

1. คุณพิชยา แก้วขาว (พี่ตุ๊ก) ผู้รับผิดชอบโครงการ
2. คุณณัฐนันท์ ชำนาญประดิษฐ์กุล (น้องทราย) ผู้ประสานงาน
3. ฝ่ายสื่อ
4. เจ้าหน้าที่การเงิน

ทีมนักวิชาการ จำนวน 3 คน คือ

1. รศ.ดร.สายฝน เอกวารงกูร ทีมประเมินภายใน และภาพรวม Node
2. ผศ.กิตติศักดิ์ ชุมทอง ที่ปรึกษาประเด็นอาหารปลอดภัย
3. ผศ.วันดี นวนสร้อย ที่ปรึกษาประเด็นสวนยางยั่งยืน

ทีมพี่เลี้ยง จำนวน 7 คน ประเด็นสวนยางยั่งยืน และประเด็นอาหารปลอดภัย เป็นพี่เลี้ยงที่อยู่ในพื้นที่

จากการพูดคุยกับอาจารย์สายฝน และอาจารย์วันดี เมื่อวานนี้ 26 ก.พ. 65 ได้เห็นความชัดเจน
ประเด็นของ Node ทั้ง 2 ประเด็น คือ ประเด็นสวนยางยั่งยืน และประเด็นอาหารปลอดภัย ในประเด็นสวน
ยางอาจารย์ให้ข้อมูลค่อนข้างชัด มีโครงการย่อยที่อาจล่าช้ากว่ากำหนด ไม่สามารถพัฒนาตัวโมเดลได้ประมาณ
2 แห่ง สาเหตุจากพื้นที่ไม่เข้าใจบันไดผลลัพธ์ หรือการทำงานร่วมกัน

Core Team ได้วางแผนแก้ปัญหาโครงการย่อยประเด็นสวนยางยั่งยืนทั้ง 2 แห่ง อย่างไรบ้าง

คุณณัฐนันท์ ชำนาญประดิษฐ์กุล

ทีมจะร่วมกันประเมินโมเดลตามแบบที่ทีมสื่อวางแผนไว้ ส่วนที่มีปัญหาทางทีมจะลงไปติดตามผลด้วยตนเอง เบื้องต้นวางแผนให้ทีมสื่อลงไปทำข้อมูล กำลังอยู่ในระหว่างนัดหมายกับชุมชน จากนั้นทีมสื่อจะประเมินภาพรวมเพื่อมาแจ้งปัญหาให้ทีม เพื่อให้ทีมได้ปรึกษาหารือวิธีการแก้ปัญหา และลงพื้นที่ไปช่วย

มีแนวทางที่จะทำงานกับพี่เลี้ยงทั้ง 2 โครงการที่มีปัญหาอย่างไรบ้าง

คุณณัฐนันท์ ชำนาญประดิษฐ์กุล

ช่วงที่ทีมสื่อลงไป จะประสานให้พี่เลี้ยงพื้นที่เข้าร่วมพูดคุยเพื่อให้เห็นถึงปัญหาด้วยกัน

โครงการประเด็นตลาดปลอดภัยมีปัญหาล่าช้าหรือไม่

คุณณัฐนันท์ ชำนาญประดิษฐ์กุล

มีปัญหาล่าช้า แต่คุณพิชยาได้พยายามลงไปดูรายโครงการ

คุณพิชยา แก้วขาว

โครงการที่มีปัญหาล่าช้า มีจำนวน 1 แห่ง คือ พื้นที่ตำบลลำไพลรวมกับควนหมาก อำเภอเทพา ชื่อโครงการเขาปานาเล เทพายังยืน พื้นที่เขาจะเชื่อมกันและเปิดตลาดที่ตำบลลำไพล

ที่ผ่านมาได้ลงไปติดตามด้วยตัวเอง และเมื่อวันที่ 8 ก.พ. 65 ได้จัดประชุมร่วมทั้ง 6 พื้นที่ มีการคุยรายโครงการ เรียนรู้ด้วยกัน และปรับการทำงาน เดือนหน้า 19-20 มี.ค. 65 จะนัดลงไปดูพื้นที่อำเภอควนเนียงและบางลำ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพราะสมาชิกเห็นว่าเป็นวิธีการที่ดี เกิดการกระตุ้น เรียนรู้ซึ่งกันและกัน สิ่งที่ได้เรียนรู้เป็นเรื่องทักษะ การทำปุ๋ย ปลูกผักไม้ให้แมลงกิน ต่อไปจะมีการนัดกันทุกเดือน

โครงการที่มีปัญหาล่าช้ามีสาเหตุจากอะไร

คุณพิชยา แก้วขาว

โครงการที่มีปัญหาล่าช้าเกิดจากการขึ้นโครงการที่ไม่พร้อมกัน ตอนเริ่มต้นจะมีการระบุพื้นที่ และเมื่อขึ้นโครงการจะมีการส่งโครงการคืนหรือไปต่อไม่ได้ ทาง Node ต้องหาโครงการใหม่ ดังนั้น พื้นที่ที่ล่าช้าจะช้ากว่าโครงการอื่นเป็นเดือน รวมกับสถานการณ์โควิด

ช่วงเวลาการจัดการในระยะเวลานี้ที่ต้องทำให้คนทำโครงการย่อยเข้าใจภาพรวมทั้งหมด รวมถึงการดูองค์ประกอบของโครงการที่ต้องดูตั้งแต่ต้น การคัดกรองตรงนี้ไม่มีเวลาพอ เมื่อต้องใช้เวลาทำความเข้าใจ จนเกิดบันไดผลลัพธ์แล้ว ก็มาเจอสถานการณ์โควิด

ผู้ดูแลโครงการย่อยในโครงการที่มีปัญหาล่าช้า มีความเข้าใจบันไดผลลัพธ์กับเป้าหมายที่ทาง Node วางไว้หรือไม่

คุณพิชยา แก้วขาว

เข้าใจประมาณ 80 เปอร์เซ็นต์ เพราะมีข้อจำกัดตามที่บอก และภายในไม่ได้เกาะกลุ่มกันมาก่อน

Core Team คิดว่าพี่เลี้ยงมีความเข้าใจบันไดผลลัพธ์มากขึ้นหรือไม่

คุณพิชยา แก้วขาว

มีความเข้าใจมากขึ้น เพราะเวลาคุยกับพี่เลี้ยงจะย้ำเรื่องบันไดผลลัพธ์ เช่น โครงการย่อยเทปบอกว่า จะเปิดตลาด จะให้พี่เลี้ยงช่วยตามว่าเรามีแผน หรือรายละเอียดอะไรบ้างก่อนจะมาเปิดตลาด พี่เลี้ยงเล่าให้ฟังว่าเรามีการเชื่อมโยงกับทะเล เขา เราก็ย้ำเรื่องรายละเอียดว่าการเชื่อมโยงนั้นเกิดแผนร่วมหรือไม่ พยายามให้ตลาดของเทปเกิดแผน เพราะตลาดร่วมของเทปไม่ได้มีเฉพาะสินค้าเกษตรในชุมชนและตำบลเท่านั้น แต่เป็นสินค้าที่มาจากทะเลด้วย รายละเอียดจึงมีมากกว่าโครงการอื่น จึงต้องย้ำให้พี่เลี้ยงช่วยดูรายละเอียด จะทำอะไรในแต่ละช่วงก่อนจะเปิดตลาด

Core Team มองว่ามีโครงการที่สามารถขยายผลเป็นโครงการต้นแบบได้กี่โครงการ

คุณพิชยา แก้วขาว

โครงการต้นแบบมีอยู่ 5 โครงการ ประเด็นตลาด 1 โครงการ เป็นตลาดกรีน ซึ่งเป็นโมเดลของ 3 ตลาด อีก 2 ตลาดเป็นตลาดใหม่ คือ จะนะ กับ เทพา ตอนนี้อย่างไม่ได้สรุปว่าจะนะกับเทพาจะเป็นต้นแบบได้หรือไม่ จะนัดดูอีกครั้งในเดือนมีนาคม เมื่อครั้งที่เจอกันวันที่ 8 ได้มีการปรับและเติม จะดูกันอีกครั้งว่าเมื่อเติมแล้วที่ไหนจะสมบูรณ์ เช่น สิงหนคร บางกล้า ควนเนียง แต่ยังไม่ได้คุยกันว่าจะเป็นต้นแบบได้หรือไม่

ประเด็นสวนยางที่เป็นพื้นที่ใหม่ มีแนวโน้มจะเป็นต้นแบบได้ คือ ที่ฉลุง เป็นโมเดลของการไปช่วยกัน ต้องยอมรับว่ายังไม่ได้สังเคราะห์ออกมา แต่เห็นความเป็นต้นแบบได้ เห็นวิธีการของเขาตั้งแต่ไปเยี่ยมแปลง การเก็บข้อมูล ช่วยกันวิเคราะห์แปลง ลงรายละเอียด แนะนำว่าแต่ละแปลงต้องการอะไร พี่ชที่เหมาะสม ดูแล้วว่าเขาทำเรื่องนี้อย่างละเอียด

ฝ่ายสื่อ

ความล่าช้าของประเด็นตลาด เนื่องจากความคาดหวังของ Node ตอนแรกต้องการให้ตลาดของรัตภูมิเป็นต้นแบบในการเชื่อมโยงกับโรงพยาบาล แต่ทางรัตภูมิมีปัญหาเรื่องการเข้าไปโรงพยาบาลไม่ได้ จึงต้องมีการปรับรูปแบบ ส่งผลให้พื้นที่อื่นที่ใช้รัตภูมิเป็นต้นแบบต้องปรับรูปแบบตามด้วย ซึ่งจะปรับให้เหมาะกับพื้นที่ของตัวเอง ไม่ได้ถอดแบบจากรัตภูมิมาทั้งหมด ส่วนที่ปรับมาแล้วและมีความชัดเจน คือ จะนะ มีการบริหารจัดการข้อมูลระหว่างผู้ปลูกและผู้ซื้อ ช่องทางการจำหน่ายที่มีทั้ง On site และ Online แต่จะเน้นไปที่ Online

ประเด็นตลาดจะส่งต่อโมเดลให้กับภาคียุทธศาสตร์ใด

คุณพิชยา แก้วขาว

ประเด็นยุทธศาสตร์ยังไม่มีภาคียุทธศาสตร์ ที่วางไว้ว่าภาคี คือ โรงพยาบาล แต่เมื่อโรงพยาบาลกลายเป็นเขตห้ามเข้าช่วงโควิด จึงยังไปไม่ถูก แต่สิงหนครเข้าไปโรงพยาบาลไม่ได้ ก็ไปโรงงานอุตสาหกรรมแทน ทำให้คนในโรงงานได้กินอาหารปลอดภัย เพราะคนที่ทำโครงการเคยทำงานที่โรงงานมาก่อน ได้เห็นว่าคนในโรงงานไม่มีโอกาสได้กินอาหารปลอดภัย จึงไปประสานกับโรงงาน ตอนนี้อนุมัติเพิ่ม 10 เปอร์เซ็นต์ เพื่อให้โรงงาน มีการทำแผนให้สมาชิกผลิตผักเพิ่มเพื่อส่งให้โรงงาน ทำให้คนในโรงงานมีอาหารปลอดภัยกินมากขึ้น ส่วนตัวภาคียุทธศาสตร์ที่ทาง Node ไปเชื่อมเองนั้นยังไม่มี และยังไม่ได้มีการคุยกันในที่

ดร.เพ็ญ สุขมาก

ทาง สสส. ได้วางเป้าหมายให้ทาง Node ทำงานร่วมกับภาคียุทธศาสตร์เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์ที่เลือกกัน วาง Working Model ไว้ ตั้งแต่ร่วมกันวิเคราะห์ ร่วมกันกำหนดบทบาท ร่วมกันกำหนดตัวชี้วัด ซึ่งเป็นหลักการที่ทาง สสส. คาดหวังกับ Node ค่อนข้างเยอะในเรื่องภาคียุทธศาสตร์

ความก้าวหน้าในการทำงาน ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นตามบันไดผลลัพธ์ เป็นอย่างไร

ผศ.วันดี นวนสร้อย

จากบันไดผลลัพธ์ที่มี 5 ชั้น ประเด็นสวนยางน่าจะอยู่ในชั้นที่ 2 ไปชั้นที่ 3

คุณพิชยา แก้วขาว

ประเด็นตลาดเป็นไปตามบันได สิ่งที่ขาด คือ เรื่องภาคียุทธศาสตร์ แต่กระบวนการของโครงการย่อยเป็นไปตามบันได

การปรับ Baseline Data หรือฐานข้อมูลของโครงการย่อยประเด็นตลาด มีการดำเนินการอย่างไรบ้าง

คุณณัฐนันท์ ชำนาญประดิษฐ์กุล

จะติดตามข้อมูลจากอาจารย์กิติศักดิ์ ให้อีกครั้ง

คุณพิชยา แก้วขาว

ตอนขึ้นโครงการเราก็ได้ทำทุกพื้นที่แล้ว

การสื่อสารภายในของ Core Team มีวิธีการอย่างไร

คุณณัฐนันท์ ชำนาญประดิษฐ์กุล

ใช้วิธีการทั้ง Online และ On site

Core Team มองว่าสมรรถนะของพี่เลี้ยงเรื่องใดทำได้ดี เรื่องใดต้องพัฒนาเพิ่ม

คุณณัฐนันท์ ชำนาญประดิษฐ์กุล

พี่เลี้ยงประเด็นสวนยาง 6 คน ประเด็นตลาด 1 คน

ผศ.วันดี นวนสร้อย

พี่เลี้ยงประเด็นสวนยางเป็นพี่เลี้ยงเดิมของปีที่แล้ว มีศักยภาพในการสื่อสารทำความเข้าใจกับคนในพื้นที่เพราะเป็นแกนนำของพื้นที่มาก่อน สามารถใช้เครื่องมือได้ แต่เรื่อง ARE ยังไม่ได้ลงรายละเอียดกับพี่เลี้ยงมาก อาจจะต้องรอดูครั้งที่ 2-3 อีกครั้ง

ฝ่ายสื่อ

พี่เลี้ยงจะตรงตามรูปแบบที่ตั้งไว้ คือ มีลักษณะ 5 ดาว นอกจากมีพื้นที่ของตัวเอง มีความรู้ที่ดีแล้ว ต้องสามารถขยายผลในพื้นที่ได้ พี่เลี้ยงของกำแพงเพชร สามารถขยายผลได้ ชวนคนพื้นที่มาทำตามบันไดผลลัพธ์ พื้นที่ควนรูสามารถติดตาม เป็นสื่อกลางในการชวนคนมาประชุม และขยายผล พื้นที่เขาพระ มีความสามารถในการติดตามและขยายผลได้ค่อนข้างสูง

คุณพิชยา แก้วขาว

ประเด็นตลาด คุณณรงศ์ฤทธิ์ ที่ดูพื้นที่จะนะ น่าจะสามารถช่วยกันยกระดับได้ เพราะเคยทำงานมาก่อน ส่วนของรัฐมนตรีต้นแบบเมื่อปีแล้วได้เข้ามาเป็นพี่เลี้ยงและช่วยบริหารโครงการของรัฐมนตรี ที่วางแผนว่าจะกระจายไปทุกตำบล แต่ทำไม่ได้เพราะโควิด จึงเหลือเฉพาะกลุ่ม ส่วนตลาดอีก 4 ตลาด ที่วางไว้จะให้อาจารย์กิตติศักดิ์เข้ามาช่วย แต่อาจารย์ติดภารกิจ พี่ดุกต้องเข้าไปทำหน้าที่พี่เลี้ยงเสริมให้แทน ถ้าเป็นพื้นที่ที่เทาจะให้พี่เลี้ยงสวนยางที่อยู่ในพื้นที่เข้าไปช่วยแทนถ้าลงไปเองไม่ได้ คิดว่าการเคลื่อนตามแผน บันไดผลลัพธ์ได้ ส่วนเรื่อง ARE ได้ให้คุณชาญวิฑูร ที่มีศักยภาพเป็นทั้งคนทำโครงการย่อยและพี่เลี้ยงพื้นที่ มาช่วย แต่พื้นที่อื่น ๆ ยังไม่ได้ จะได้ในเรื่องทำตามบันไดผลลัพธ์ แต่มีแผนในการพัฒนาต่อเรื่อง ARE

สรุปคือ พี่เลี้ยงตลาดจะมีคุณณรงศ์ฤทธิ์ พี่ดุก และคุณชาญวิฑูร

ผศ.ดร.วราภรณ์ ชัชเวช : โครงการย่อยประเด็นสวนยางที่ยังมีความกังวลอีก 2 โครงการ อยู่ในบันไดผลลัพธ์ขั้นที่ 2-3 ด้วยหรือไม่

ผศ.วันดี นวนสร้อย

จะอยู่ในบันไดผลลัพธ์ขั้นที่ 2 ส่วนโครงการอื่นขึ้นไปขั้นที่ 3 แล้ว

คุณพิชยา แก้วขาว

Node วางไว้ว่าจะจัดสัมมนาทั้ง 25 โครงการ แต่เมื่อเกิดสถานการณ์โควิด จึงแยกเป็นกลุ่มพื้นที่ย่อยพื้นที่ 6-7 โครงการ โครงการประเด็นตลาดที่เราคิดว่าไม่ทันโครงการอื่นเพราะมีข้อจำกัดตั้งแต่เริ่มโครงการ แต่เขาบอกว่าเขาจะตามให้ทัน ทำให้เห็นว่าเวลาการประชุมจะเกิดการแลกเปลี่ยนกัน เห็นข้อจำกัด เห็นวิธีแก้ไขของแต่ละพื้นที่ พื้นที่ที่บอกว่าล่าช้าจะเห็นว่าเขาจะเร่งการทำงาน มีการนัดหมายในไลน์กันถี่ขึ้น อะไรที่ทำไม่ได้จะแจ้งทาง Node เมื่อ Node นัดหมายก็จะให้ความสำคัญ

รศ.ดร.สายฝน เอกวรางกูร

ขอเพิ่มเติมประเด็นศักยภาพพี่เลี้ยง และการพัฒนาพี่เลี้ยง มองว่าเครื่องมือที่ สสส. ใช้ ตัวบันไดผลลัพธ์ได้เห็นภาพรวม และเรื่อง ARE ส่วนตัวเห็นศักยภาพของพี่เลี้ยงในการใช้เครื่องมือนี้ แต่เรื่อง ARE อาจจะไม่เห็นการถอดขั้นตอนของ ARE ทั้งหมด แต่จะเห็นกระบวนการภายในของพื้นที่เอง เพื่อปรับให้เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ ก็ถือว่าอยู่ใน ARE และคิดว่าเขาทำได้ แต่กระบวนการอาจจะไม่ตรงกับรูปแบบของ สสส. ทั้งหมด ซึ่งเรื่องนี้จะได้ออกบทเรียนออกมาในสถานการณ์ประเมินของ Node

อีกประเด็น เมื่อเทียบประเด็นสวนยางกับประเด็นอาหารปลอดภัย พบว่า กลไกพี่เลี้ยงเป็นกลไกหนึ่งที่สำคัญมาก การจะขับเคลื่อนโครงการในระดับที่ใหญ่ขึ้นในระดับจังหวัดหรือเครือข่าย จะต้องมีความประสาน ทำให้โครงการย่อยเห็นภาพชัดในการขับเคลื่อนร่วมกัน ในส่วนของประเด็นยางมีพี่เลี้ยงที่ทำได้ชัดเจน แต่ประเด็นอาหารปลอดภัย เมื่อพี่เลี้ยงที่วางไว้ขาดหายไป เราไม่ได้ออกแบบรองรับให้มีคนเข้าไปช่วยทำให้กระบวนการบางอย่างเกิดขึ้นได้ช้า ถ้าทีมสามารถจัดการเรื่องภาคี หน่วยงานราชการ ได้ในระยะยาว 1-2 ปี อาจจะได้เห็นการขับเคลื่อนในประเด็นอาหารปลอดภัยได้ชัดเจนขึ้น

ดร.เพ็ญ สุขมาก

ประเด็นที่น่าสนใจ คือ ARE ที่วางไว้กับการเอาไปใช้ในงานจริง เมื่อทำแล้วเกิดผลลัพธ์เหมือนกัน อันนี้น่าจะเป็นองค์ความรู้อันหนึ่งหากถอดบทเรียนออกมา มันเป็นปฏิบัติการที่ต่อไปถ้าพี่เลี้ยงหรือคนอื่นจะนำไปใช้ในพื้นที่อื่น มันไม่ต้องตามรูปแบบทั้งหมด มันมีบทเรียนที่ทำแล้วสำเร็จเหมือนกัน อาจจะมีองค์ความรู้ที่เกิดจากกระบวนการ ARE ที่เป็นมิตรกับตัวคนใช้ และกลุ่มเป้าหมายของเรา เป็นเรื่องที่น่าสนใจถ้าทางทีมถอดบทเรียนออกมา จะได้ชุดความรู้ชุดหนึ่งที่เป็นแนวทางได้

ผศ.ดร.วราภรณ์ ชัชเวช : โครงสร้างการบริหารของ Node จะเป็นแนวเส้นตรงหรือแนวราบ

คุณณัฐนันท์ ชำนาญประดิษฐ์กุล

จะปรึกษากันใน Core Team ก่อนที่จะคุยกับพี่เลี้ยง แต่ไม่ได้หมายความว่าเราจะทำงานในแนวตั้ง เราปรึกษาทำความเข้าใจกันก่อนที่จะสื่อสารไปยังพี่เลี้ยง เพื่อให้พี่เลี้ยงเข้าใจในระดับเดียวกับเรา

คุณพิชชา แก้วขาว

ส่วนใหญ่ก็จะเป็นแนวราบ คุยร่วมกัน ปรึกษากัน และแบ่งงานกันไปทำ

รศ.ดร.สายฝน เอกวารงกูร

จะทำงานตามบทบาทของตัวเอง เป็นการหนุนเสริมกัน เช่น พี่เลี้ยงต้องดูแลพื้นที่ ทาง Core Team ก็จะมาถามว่าต้องการให้หนุนเสริมอะไร บางครั้งก็มีการสลับบทบาทหน้าที่กัน เช่น มีจุดใดที่ไม่ใช่บทบาทของตัวเองแต่ Core Team เข้าไปหนุนเสริมได้ ก็จะไปหนุนเสริม เพราะรู้ว่าเป้าหมายต้องการอะไร ถ้าตรงไหนไม่ดี พี่เลี้ยงทำไม่ได้ เราก็จะลงไปช่วย ทีมนี้เป็นการทำงานแนวราบ เพราะเราไปทำงานกับพื้นที่อย่างใกล้ชิดมาก

ฝ่ายสื่อ

ขอย้อนกลับไปที่บ้านไคผลลัพธ์ เพื่อให้รายละเอียดเพิ่มเติม บ้านไคผลลัพธ์ทั้ง 5 ระดับ คือ เกิดกลุ่ม เกิดพื้นที่ เกิดความรู้ เกิดแหล่งอาหาร เกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจ แต่ต่างกันตรงตัวชี้วัด 3 รูปแบบ คือ พื้นที่ใหม่ พื้นที่ขยาย พื้นที่ต้นแบบ

1. เกิดกลุ่ม เกิดขึ้นแล้ว แต่ละโครงการจะมีเครื่องมือในการสื่อสารภายในกลุ่มย่อย มีการส่งภาพความก้าวหน้าของแปลงตัวเอง และมีกลุ่มกลางเพื่อแลกเปลี่ยนกัน
2. เกิดพื้นที่ มีพื้นที่
3. เกิดความรู้ พื้นที่ใหม่มีความรู้เรื่องการปลูก ได้ไปดูงาน ส่วนพื้นที่ขยาย พื้นที่ต้นแบบ มีความรู้ที่สามารถแบ่งปันให้กับคนที่ไปดูงานได้ มีการพัฒนาแปลง
4. แหล่งอาหาร ยังไม่ถึงขั้นนี้ มีการปลูก แต่ยังไม่พัฒนาถึงการกิน
5. เกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจ มันเกิดการทับซ้อน เหมือนจะเกิดขึ้นแล้วแต่ยังไม่ถูกคิด ส่วนตัวคิดว่าดำเนินโครงการน่าจะเกิดขึ้นที่ 3 ไปแล้ว

ดร.เพ็ญ สุขมาก

การทำงานจริงอาจจะไม่ได้เรียงลำดับ 1-5 แต่อาจจะ 1 ไป 3 หรือไป 5

รศ.ดร.สายฝน เอกวรางกูร

คิดว่า จะเสริมกระบวนการที่เราจะทำเพิ่มขึ้น ในปีนี้เรื่องที่น่าจะชัดเจนมากขึ้น คือ เรื่องการถอดบทเรียน และการทำ ARE ให้ไปถึงการปรับใช้ในพื้นที่ได้ จริง ๆ ในแต่ละโครงการย่อยมีการสรุป และมีการขับเคลื่อนของเขาเอง เพราะเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับปากท้อง อาชีพการงานของเขาโดยตรง แต่สิ่งที่ Node ทำให้ชัดเจนในปีนี้เป็น คือ เพิ่มทีมสื่อ ซึ่งทีมสื่อได้ขับเคลื่อนงานในพื้นที่พอ ๆ กับทีมอื่นที่ทำงานกับโครงการย่อย ทีมสื่อมีส่วนในการเก็บข้อมูล เรียบเรียงข้อมูล และการสื่อสารให้มากขึ้น

ช่วงเดือนถัดไปที่เราจะทำ คือ การถอดบทเรียน การทำ ARE ทำข้อมูลให้ชัดเจนว่าส่วนของโครงการกับการทำงานของโครงการย่อย และการขับเคลื่อนโครงการใหญ่ ถ้าจะประเมินออกมาว่าจะเป็นตัวแบบ จะได้แบบไหน

ผศ.ดร.วรางคณา ชัชเวช : ประเด็นอาหารยังเห็นภาพโมเดลไม่ชัดเจนถูกต้องหรือไม่

รศ.ดร.สายฝน เอกวรางกูร

โมเดลอาหารเรายึดไว้กับพื้นที่รัศมี ซึ่งได้มีการขยาย 3-4 พื้นที่ในปี นี้ เราจะถอดบทเรียนออกมาว่าเกิดอะไรขึ้นกับพื้นที่ที่จะขยาย มีการปรับตัวเป็นรูปแบบเฉพาะของแต่ละพื้นที่อย่างไร

ส่วนตลาด เราจะปล่อยให้พื้นที่ที่มีศักยภาพพัฒนาตามทิศทางที่ต้องการ เช่น บางพื้นที่ Online บางพื้นที่ On site ทำเรื่องตลาดอาหารปลอดภัยในชุมชนมีการเชื่อมเขา ป่า นา เล เราจะถอดออกมาให้เห็นว่าสามารถเป็นตัวแบบในระดับใดได้บ้าง

จะมีการทบทวนโมเดลต้นแบบตลาดของปีที่แล้วให้เห็นว่าสามารถขยายได้จริงหรือไม่ เพราะอะไรกลายเป็นอะไรในปี

ตลาดที่มีความเฉพาะ 2-3 พื้นที่ที่มีการพัฒนาของเขาเอง จากประมาณ 6-7 โครงการ เมื่อถอดออกมาเป็นภาพใหญ่ระดับจังหวัดจะมีต้นแบบได้กี่แบบ จะเป็นภาพตลาดอาหารปลอดภัยของจังหวัดสงขลาได้อย่างไร ถ้าได้ออกมาเป็นภาพชัดเจน การขับเคลื่อนใน 1-2 ปีข้างหน้า น่าจะมีความชัดเจน

ดร.เพ็ญ สุขมาก

ได้เห็นภาพการทำงานของ Core Team สิ่งที่เราเห็นชัด คือ การปรับตัวในการทำงานช่วงโควิด คุณค่าที่เกิดในการเสริมศักยภาพของคณะทำงาน/คนทำงาน อาจจะไม่ได้อยู่ในตัวชี้วัดบนโดผลลัพธ์ แต่เห็นถึงการไปเสริมศักยภาพให้ชุมชน มีองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นที่อาจจะไม่ได้ตกลงกับ สสส.ว่าจะเกิดแบบนี้ แต่เกิดองค์ความรู้ในระดับปฏิบัติการ เริ่มเห็นแนวโน้มผลลัพธ์ที่ชัดเจนขึ้นของทาง Node และทาง Core Team ทราบว่า จะต้องมีการปรับการทำงานกับพี่เลี้ยงและโครงการย่อย ฝ่ายสื่อได้เข้ามามีส่วนร่วมช่วยการทำงานได้มาก มีการช่วยพัฒนาศักยภาพคนในเรื่องการใช้เครื่องมือสื่อสารผ่านโซเชียล